

Servicii de asistență tehnică pentru proiectul integrat “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”

STUDIU DE EVALUARE A IMPACTULUI ASUPRA CORPURILOR DE APĂ

pentru

**Reducerea riscului la inundații în B.H.
Ialomița aval de acumularea Pucioasa –
Componenta II BH Prahova**

**Prestator: Asocieria S.C. AQUA PROIECT S.A. BUCUREȘTI - S.C.
EPMC CONSULTING S.R.L.**

BENEFICIAR



Octombrie 2021

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 2
	Rev. 0 10.2021

FIȘA DE CONTROL A DOCUMENTULUI

Contractul: 459c din 28.10.2019

Titlul Contractului: Servicii de asistență tehnică pentru proiectul integrat “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”

Autoritatea Contractanta: Administrația Națională Apele Române – Administrația Bazinală de Apă Buzău - Ialomița

Prestator: S.C. AQUA PROIECT S.A. BUCUREȘTI – lider și S.C. EPMC CONSULTING S.R.L. asociat

Document: Studiu de Evaluare a Impactului asupra Corpurilor de Apă

	PREGĂTIT DE:	REVIZUIT DE:	VERIFICAT DE:	APROBAT DE:
PRESTATOR DATA: Octombrie 2021	Nume/pozitie și semnătură: 1. Alin-Marius Nicula – ing. pt. controlul poluării mediului 2. Sabin Neațu – Biolog 3. Ana Bogdan – Biolog 4. Denisa Kalisch – Biolog	Nume/pozitie și semnătură: Claudia Thora Ionescu – Expert mediu	Nume/pozitie și semnătură: Radu Carhaț – cercetator protecția mediului	Nume și semnătură: Radu Carhaț – cercetător protecția mediului

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 3	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

APROBARE DOCUMENT:	VERIFICAT DE:	AVIZAT DE:	APROBAT DE:
AUTORITATEA CONTRACTANTĂ	Nume/pozitie:	Nume/pozitie:	Nume/pozitie:
DATA:	Semnătura:	Semnătura:	Semnătura:

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 4	
	Rev. 0	10.2021

Cuprins

PIESE SCRISE

A. DATE GENERALE	6
A.1 TITULARUL PROIECTULUI/INVESTIȚIEI.....	6
A.2 BENEFICIARUL PROIECTULUI/INVESTIȚIEI	6
A.3 PROIECTANTUL GENERAL.....	6
A.4 DENUMIRE LIVRABIL	6
A.5 ELABORATORUL STUDIULUI DE EVALUARE A IMPACTULUI ASUPRA CORPURILOR DE APĂ.....	6
B. DATE DESPRE INVESTIȚIE	7
B.1 DENUMIREA COMPLETĂ A INVESTIȚIEI CONFORM CERTIFICATULUI DE URBANISM.....	7
B.2 LOCALIZAREA INVESTIȚIEI	7
B.3 DESCRIEREA LUCRĂRILOR PROPUSE	9
B.4 LISTA ZONELOR PROTEJATE DIN SAU ADIACENTE FIECĂRUI CORP DE APĂ PE CARE SE VA AMPLASA INVESTIȚIA	23
B.5 CONCLUZII	24
C. DOMENIUL DE APLICARE.....	26
C.1 IDENTIFICAREA CORPURILOR DE APĂ POTENȚIAL A FI AFECTATE.....	26
C.2 INDICAREA LUNGIMII/SUPRAFEȚEI CORPULUI DE APĂ DE SUPRAFAȚĂ IDENTIFICAT LA PCT. C.1.....	27
C.3 INDICAREA CATEGORIEI, TIPOLOGIEI ȘI STĂRII CORPULUI DE APĂ IDENTIFICAT LA PUNCTUL C.1.....	27
C.4 MENȚIONAREA OBIECTIVULUI/OBIECTIVELOR DE MEDIU PENTRU FIECARE CORP DE APĂ IDENTIFICAT LA PCT. C.1 ȘI A OBIECTIVELOR ZONELOR PROTEJATE IDENTIFICATE LA PUNCTUL B.4, CU PRECIZAREA EXCEPȚIILOR APLICATE ȘI A TERMENELOR AFERENTE, DUPĂ CAZ.....	35
C.5 MENȚIONAREA MĂSURILOR ȘI A TERMENELOR DE IMPLEMENTARE PENTRU ATINGEREA OBIECTIVELOR DE MEDIU PENTRU FIECARE CORP DE APĂ IDENTIFICAT LA PUNCTUL C.1	40
C.6 EVALUAREA MECANISMULUI CAUZĂ - EFECT CONFORM DIRECTIVEI CADRU APĂ 2000/60/CE	54
6.1 Evaluare mecanismului cauză efect	55
6.2 Evaluare mecanismului cauză efect – cumulat.....	110
C.7 EVALUAREA EFECTULUI (IMPACTULUI) CONFORM DIRECTIVEI CADRU APĂ	110
7.1 Evaluarea impactului pentru proiectul propus	111
7.2 Evaluarea impactului pentru proiectul propus cumulat.....	164

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 5	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

D. ANALIZA IMPACTULUI INVESTIȚIEI ASUPRA CORPULUI DE APĂ ȘI ZONELOR PROTEJATE.....	164
D.1 DETALIEREA ANALIZEI ÎN BAZA INFORMAȚIILOR (RĂSPUNSURI COMPLETATE CU NU SAU INCERT) DIN TABELELE 3 COMPLETAT ÎN CADRUL PUNCTULUI C.7.	164
D.2 EVALUAREA IMPACTULUI CUMULAT AL PROIECTULUI CU PROIECTELE PE APE SAU ÎN LEGATURĂ CU APELE AUTORIZATE/ÎN CURS DE AUTORIZARE/AVIZATE/ÎN CURS DE AVIZARE PE CARE SE VA AMPLASA INVESTIȚIA ASUPRA CORPURILOR DE APĂ IDENTIFICATE LA PCT. C1	165
D.3 MENȚIONAREA MĂSURILOR PRACTICE / REALIZABILE DE ATENUARE / REDUCERE A IMPACTULUI	165
E. ANALIZA IMPACTULUI APLICĂRII ARTICOLULUI 2^7 DIN LEGEA APELOR NR. 107/1996 CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE.....	176
F. PROGRAMUL DE MONITORIZARE A IMPACTULUI PROIECTULUI ASUPRA CORPURILOR DE APĂ IDENTIFICATE LA PCT. C1, INCLUSIV PREZENTAREA PROPUNERILOR DE SECȚIUNI DE MONITORIZARE MATERIALIZATE PE PLAN..	177
ANEXE.....	194

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 6
	Rev. 0 10.2021

A. DATE GENERALE

A.1 TITULARUL PROIECTULUI/INVESTIȚIEI

Instituție: Titularul proiectului este Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în parteneriat cu Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apă Buzău - Ialomița

Adresa: Strada Bucegi, nr. 20 bis, județul Buzău

tel. 0238 / 725446, 725447, 725448

Fax. 0238 / 427237

E-mail: dispecer@daib.rowater.ro

A.2 BENEFICIARUL PROIECTULUI/INVESTIȚIEI

Titularul proiectului este Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor în parteneriat cu Administrația Națională „Apele Romane” – Administrația Bazinală de Apă Buzău - Ialomița

Adresa: Strada Bucegi, nr. 20 bis, județul Buzău

tel. 0238 / 725446, 725447, 725448

Fax. 0238 / 427237

E-mail: dispecer@daib.rowater.ro

A.3 PROIECTANTUL GENERAL

Asocierea: **S.C. AQUAPROIECT S.A. București** - lider și **S.C. EPMC CONSULTING S.R.L.** - asociat

A.4 DENUMIRE LIVRABIL

STUDIUL DE EVALUARE A IMPACTULUI ASUPRA CORPURILOR DE APĂ – SEICA, din cadrul investiției “Reducerea riscului la inundații în bazinul hidrografic Ialomița aval de acumularea Pucioasa” - Componenta II BH Prahova

A.5 ELABORATORUL STUDIULUI DE EVALUARE A IMPACTULUI ASUPRA CORPURILOR DE APĂ

Societate/Instituție: **EPMC CONSULTING S.R.L.**, cod unic de înregistrare fiscală RO 24799569, nr. Înreg. la Reg. Com. J12/4713/2008

Adresă: Str. Fagului, nr. 11, cod poștal: 400483, loc. Cluj, jud. Cluj - Napoca

Fax: 0264/411894 Telefon: 0264/411894; Web: <http://www.epmc.ro/>

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 7	
	Rev. 0	10.2021

ROMÂNIA MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR COMISIA DE ATESTARE În conformitate cu prevederile Legii apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1230/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea activității de atestare a instituțiilor publice sau private specializate în elaborarea documentațiilor pentru fundamentarea solicitării avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, emite prezentul CERTIFICAT DE ATESTARE Nr. 104 pentru Instituția publică/privată EPMC CONSULTING S.R.L. înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului al Județului Cluj, cu nr. J12/4713/2008, având C.U.I. 24799569, cu sediul în județul Cluj, municipiul Cluj-Napoca, str. Fagului, nr. 11, ce îndeplinește condițiile prevăzute în Regulamentul privind organizarea activității de atestare a instituțiilor publice sau private specializate în elaborarea documentațiilor pentru fundamentarea solicitării avizului de gospodărire a apelor și a autorizației de gospodărire a apelor, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1230/2020 și are competența tehnică și profesională de a efectua lucrări în următoarele domenii: c) întocmirea studiilor de gospodărire a apelor; d) elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizului/autorizației de gospodărire a apelor. Prezentul certificat a fost emis la data de 29 iulie 2020, având valabilitatea de 3 (trei) ani până la data de 29 iulie 2023. PREȘEDINTELE COMISIEI DE ATESTARE SECRETAR DE STAT LEONARD ACHIRILOAEI   Certificatul a fost emis în două exemplare, egal valabile. Exemplarul nr. 1 din 2
--

Figura 1. Certificat atestare EPMC

B. DATE DESPRE INVESTIȚIE

B.1 DENUMIREA COMPLETĂ A INVESTIȚIEI CONFORM CERTIFICATULUI DE URBANISM

„REDUCEREA RISCULUI LA INUNDAȚII ÎN B.H. IALOMIȚA AVAL DE ACUMULAREA PUCIOASA – COMPONENTA II B.H. PRAHOVA”

B.2 LOCALIZAREA INVESTIȚIEI

Proiectul este localizat în spațiul hidrografic Buzău - Ialomița fiind situat în partea de Sud - Est a României.

Densitatea rețelei hidrografice pe întreg spațiul este cca. 0,27 km/km² (inferioară mediei pe țară de 0,33 km/km²), aceasta variind între cca. 0,30 km/km² pentru bazinele Ialomiței și Buzăului și 0,19 km/km² pentru bazinul Călmățui.

Din punct de vedere administrativ, spațiul hidrografic Buzău-Ialomița cuprinde teritorii din 9 județe, respectiv: Călărași, Dâmbovița, Prahova, Ilfov, Ialomița, Brașov, Covasna, Buzău și Brăila.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 9	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

B.3 DESCRIEREA LUCRĂRILOR PROPUSE

Proiectul se înscrie în Planul de Management al Riscului la inundații Buzău-Ialomița, aprobat prin HG nr. 972/2016 și prevede următoarele obiective:

Proiectul vizează direct obiectivele Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020. Prezentul proiect se încadrează în Axa Prioritară 5 - “Promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii și a gestionării riscurilor”, Obiectivul specific 5.1 – *“Reducerea efectelor și a pagubelor asupra populației cauzate de fenomenele naturale asociate principalelor riscuri accentuate de schimbări climatice, în principal de inundații și eroziune costieră”*.

Obiectivul general al proiectului este reducerea riscului de producere a dezastrelor naturale favorizate de schimbările climatice din ultimii ani, cu efect asupra populației, a bunurilor materiale, a obiectivelor socio-economice, a terenului, a ecosistemelor și biodiversității, prin implementarea unor măsuri verzi, structurale și nestructurale în cele mai vulnerabile zone din aria de interes.

LUCRĂRI EXISTENTE

Ca principale lucrări de apărare împotriva inundațiilor în spațiul hidrografic Buzău - Ialomița există 12 acumulări permanente, 600 km de diguri pe principalele cursuri de apă, 330 km de regularizări de albie, 8 derivații și 261 km de consolidări albie și maluri.

Se face precizarea că pe teritoriul spațiului hidrografic Buzău - Ialomița se află în exploatare un număr de 11 baraje de categorie A și B, respectiv un număr de 9 baraje de categorie C și D.

Râul Prahova

Tabel 1. Diguri amplasate pe râul Prahova

Nr. crt.	Denumire lucrare	Curs de apă	Cod cadastral	Poziție dig (mal stâng /mal drept) MS/MD	Județ	Comuna / localitate	Lungime (m)*	Înălțime medie (m)*	P.I.F.	Condiții normale de exploatare		Localități apărate	Deținător	Incidente	
										Probabilitate de depășire pc%	Qcalcul (m3/s)			Anul producerii	Mecanismul de cedare
1	Dig mal stâng r. Prahova, r. Ialomița - Patru Frati - Moldoveni	Prahova Ialomița	XI-1.20 XI-1	MS	IL	Patru Frati, Moldoveni	12000	1,50	17.02 .1977	5,0	740	Patru Frati, Moldoveni	A.B.A. Buzău-Ialomița	2005	deversare
2	Dig mal stâng r. Prahova - Adancata	Prahova	XI-1.20	MS	IL	Adâncata	3600	1,40	07.02 .1977	5,0	740	Adancata	A.B.A. Buzău-Ialomița	2005	deversare
3	Indiguire r. Prahova Draganești - Tufani	Prahova	XI-1.20	MS	PH	Draganești	680	1,2	28654	5	700	Com.Draganesti, Sat Tufani	A.B.A. Buzău-Ialomița		
4	Indiguire Complex Gherghita	Prahova	XI-1.20	MD	PH	Gherghita	2000	2	28292	5	700	Com.Gherghita	A.B.A. Buzău-Ialomița		

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”										Pagina 11	
										Rev. 0	10.2021

	- Gherghita														
5	Indiguire r. Prahova - Aricestii Rahtivani	Prahova	XI-1.20	MS	PH	Aricestii Rahtivani	3700	2,5	2811 2	5	445	Com.Aricestii-Rahtivani, Sat Nedelea	A.B.A. Buzău-Ialomița		

Râul Teleajen

Tabel 2. Diguri amplasate pe râul Teleajen

Nr. crt.	Denumire lucrare	Curs de apă	Cod cadastral	Poziție dig (mal stâng /mal drept) MS/MD	Județ	Comuna / localitate	Lungime (m)*	Înălțime medie (m)*	P.I.F.	Condiții normale de exploatare		Localități apărate	Deținător	Incidente	
										Probabilitate de depășire pc%	Qcalcul (m³/s)			Anul producerii	Mecanismul de cedare
1	Indiguire r. Teleajen, Rifov - Moara Domneasca	Teleajen	XI-1.20.13	MD	PH	Rafov	2800	2	28648	5	485	Com.Rafov, SatMoara Domneasca	A.B.A. Buzău-Ialomița		
2	Indiguire r. Teleajen, Dumbrava - Zanoaga	Teleajen	XI-1.20.13	MS	PH	Dumbrava	3500	1,6	25002	5	485	Com.Dumbrava, Sat Zanoaga	A.B.A. Buzău-Ialomița		

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”										Pagina 12	
										Rev. 0	10.2021

Tabel 3. Baraje care realizează acumulări permanente pe râul Teleajen

Nr. crt	Denumire baraj / acumulare	Râul	Cod cadastral	Județ	Cea mai apropiată comună / localitate	Înălțime baraj (m)	Tip baraj*	Volum NNR (mil.m3)	Volum total NME (mil.m³)	Volum atenuare (mil.m³)	Folosințe**	Deținător
1	Mâneciu	Teleajen	XI-1.20.13	PH	Maneciu	78	AA	38,0	43,3	5,3	AHV	A.B.A. Buzău-Ialomița

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 13	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Pe lângă lucrările prezentate anterior sub formă tabelară în calculul de impact au fost cuantificate și lucrările transmise de ABA Buzău-Ialomița sub formă de fișiere shp. Suma tuturor lucrărilor existente a fost folosită pentru a înțelege volumul și magnitudinea impactului raportată la fiecare corp de apă.

LUCRĂRI PROPUSE LA NIVEL DE PROIECT

În urma Analizei de Opțiuni, completată cu Analiza Multicriterială și Analiza Cost Beneficiu, a fost selectată OPȚIUNEA 3.

Lucrările de amenajare ce se vor realiza în opțiunea propusă sunt următoarele:

A.P.S.F.R. râu Telega

Pentru râul Telega Opțiunea 3 de amenajare reprezintă o combinație a Opțiunilor 1 și 2 prin care se urmărește reducerea debitelor maxime cu diferite probabilități de depășire pe râul Telega prin execuția unei acumulări nepermanente în amonte de localitatea Telega și prin protejarea zonelor cu risc ridicat la inundații prin realizarea unor lucrări de amenajare de tipul apărărilor de mal cu ziduri de beton ciclopian sau de tipul digurilor din pământ.

Lucrările de apărare propuse pentru râul Telega în această variantă de amenajare:

- Acumulare nepermanentă pe râul Telega în amonte de localitatea Telega;
- Lucrări de amenajare de tipul apărărilor de mal din zidarie de piatră și fundație de beton ciclopian în zona localității Telega;
- Lucrări de îndiguire în zona localității Plopeni cu diguri din materiale locale;

S-a optat pentru această soluție compusă, în opțiunea 3, deoarece prin realizarea acumulării în amonte se reduce nivelul corespunzător debitului de 1 % în aval, în dreptul localității Telega, rezultând un volum semnificativ mai redus de lucrări în albie, lucru care face posibilă respectarea obiectivelor stabilite prin Directiva-Cadru Apă, prin Directiva Habitare și Directiva Păsări.

Conform STAS 4272-83 și 4068/2-87 barajul acumulării nepermanente pe râul Telega amplasat amonte de localitatea Telega a fost încadrat în clasa a III-a de importanță. Cota crestei deversorului de suprafață a fost stabilită corespunzător nivelului înregistrat la baraj în urma tranzitării unde de viitură corespunzător debitului de calcul (probabilitate de depășire de 1%). Lățimea frontului deversant a fost adoptată de 4 m.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 14	
	Rev. 0	10.2021

Descărcarea debitelor în aval se va realiza prin 1 golire de fund și un descărcător de suprafață. Golirea de fund va consta într-o galerie cu diametrul de 0.8 m având cota radierului la cota 454 mdMN. Golirea va fi permanent deschisă, asigurând scurgerea debitelor medii.

Stabilirea dimensiunii golirii de fund s-a realizat în condițiile nedepășirii capacității de transport a albiei râului Telega la debite maxime cu probabilitățile anuale de depășire de 1% în regim existent.

Coronamentul barajului Telega amonte a fost stabilit în funcție de nivelul maxim în acumulare înregistrat pentru tranzitarea debitului de viitură cu probabilitățile de depășire de 0.5% la care s-a adăugat o gardă de 0.5 m.

Având în vedere că prin realizarea acumulării Telega amonte se reduce riscul la inundații doar local în zona localității Telega pe 3 zone, s-a optat pentru realizarea unor lucrări de apărare pe traseul râului. Acestea sunt de tipul apărărilor de mal din zidărie de piatră și fundație de beton ciclopian în zona localității Telega

În zona localității Plopeni, amonte de confluența cu râul Teleajen, soluția adoptată este de tipul diguri din materiale locale cu coronamentul și taluzele înierbate, cota superioară fiind determinată de nivelul corespunzător debitului cu probabilitatea de 1%.

Lucrările hidrotehnice de apărare împotriva inundațiilor sunt propuse a se realiza local în zonele identificate cu risc de inundare în situația existentă în lungime totală de 2.930 m, astfel: lucrări de apărare de mal cu zid de sprijin cu elevație din piatră în lungime totală de 1210 m în localitatea Telega, pe 3 zone, și amonte de confluența r. Telega cu r. Teleajen apărare de mal cu dig din umpluturi locale bine compactate cu taluze și coronament înierbate pe o lungime de 1.720 m. Atât înălțimea zidului cât și a digurilor rezultând în urma rezultatelor calculului hidraulic pentru debitul cu probabilitatea de 1% la care se adaugă garda.

Lucrările de apărare de mal se vor realiza din zidărie din piatră, înălțimea variabilă (2,00 – 3,50) m, înclinarea spre apă de 5:1, lățimea la partea superioară de 50 cm. Zidurile vor avea o talpa spre apă de 70 cm și de 1,00 m spre mal. Fundația zidului este realizată din beton ciclopian și va fi fundată la 1,00 m sub cota talvegului. Pentru a preîntâmpina eventualele afuieri în fața zidurilor se va prevedea un pinten din piatră de 100-250 kg/buc așezat pe un geotextil drenant. În spatele zidurilor se prevedea un geotextil cu rol drenant, iar pentru preluarea scurgerilor din spatele zidurilor se vor realiza barbacane dispuse în sah la cca. 1 m distanță între ele pe lungimea zidului.

În zona localității Plopeni, amonte de confluența cu râul Teleajen, soluția adoptată este de tipul diguri din materiale locale cu coronamentul și taluzele înierbate, cota superioară fiind determinată de nivelul corespunzător debitului cu probabilitatea de 1%. Lungimea digului va fi $L = 1.720$ m.

A.P.S.F.R. Pârâu Vărbilău

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 15	
	Rev. 0	10.2021

Opțiunea 3 A.P.S.F.R. Pârâul Vărbilău cuprinde lucrări hidrotehnice specifice de apărare împotriva inundațiilor, lucrări cu efect local, respectiv apărări de mal care să protejeze obiectivele importante la debitul cu probabilitățile de depășire de 1%. Lucrările de amenajare a albiei sunt propuse a se realiza local în zonele identificate cu risc de inundare în situația existentă.

În cadrul Opțiunii 3, sunt menținute doar o parte din lucrările propuse în cadrul Opțiunii 2, deoarece un volum mai redus de lucrări face posibilă respectarea obiectivelor stabilite prin Directiva-Cadru Apă, prin Directiva Habitare și Directiva Păsări

Pe pârâul Vărbilău se propun lucrări de apărări de mal pe o lungime totală de cca. 3.007 m, astfel: lucrări de apărare de mal de tip gabioane în lungime totală de 2.612 m pe 2 zone, în Ștefești și Vărbilău și pe o lungime de 395 m apărare de mal de tip dig cu pereu uscat de piatră brută ce sprijină pe un prism de piatră, în zona localității Ștefești.

Pentru apararea de mal realizată din gabioane se vor executa protecții cu două rânduri de gabioane umplute cu piatră cu dimensiuni 1,0 x 1,0 x 4,0 și 1,5 x 1,0 x 4,0. Gabioanele vor fi amplasate pe o saltea elastică de gabioane cu dimensiuni de 5,0 x 0,3 x 4,0 m.

Gabioanele și saltele de gabioane vor fi realizate din cadre metalice OB 37 peste care se montează plase de sârmă zincată.

În spatele gabioanelor, spre teren va fi montat un geotextil având rolul de a preîntâmpina antrenarea materialului din spatele gabioanelor.

În capetele din amonte și aval gabioanele vor fi încastrate foarte bine în mal, astfel încât la ape mari consolidările de mal să nu fie erodate și distruse prin răsturnare.

Pentru apărarea de mal realizată cu soluția de dig din pământ cu pereu din piatră ce sprijină pe un prism îngropat de piatră. Coronamentul și celălalt taluz al digului vor fi înierbate.

Aceste lucrări sunt lucrări cu efect local, respectiv apărări de mal care să protejeze obiectivele importante la debitul cu probabilitățile de depășire de 1%.

A.P.S.F.R. Râu Teleajen

În cadrul acestei opțiuni de amenajare s-a urmărit reducerea suprafețelor și zonelor cu risc ridicat în urma inundațiilor. Acest obiectiv se realizează prin propunerea și executarea unor lucrări de amenajare cu influență locală.

Opțiunea 3 . A.P.S.F.R. Râu Teleajen cuprinde următoarele lucrări:

- reabilitare lucrări existente
- acumulare nepermanentă Dâmbu
- derivație de ape mari din râul Dâmbu în râul Teleajen

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 16	
	Rev. 0	10.2021

- amenajare râu Teleajen prin lucrări noi de îndiguire în zona Fundeni, L = 865 m și închidere linie de apărare în zona Zănoaga mal stâng, L = 920 m și 210 m mal drept, zona Moara Domnească.

Lucrările de amenajare a albiei sunt propuse a se realiza local în zonele identificate cu risc de inundare în situația existentă.

Pentru amenajarea râului Teleajen și implemenarea lucrărilor de s-a optat pentru îndiguirea locală în zonele cu risc ridicat la inundații, respectiv realizarea de diguri pe malul stâng în zona localității Fundeni.

Digurile vor fi executate din materiale locale cu coronamentul și taluzele înierbate, cota superioară fiind determinată de nivelul corespunzător debitului cu probabilitatea de 1%,

De asemenea, în zonele în care există linii de îndiguire vechi, respectiv zonele Zănoaga și Moara Domnească, s-a luat în considerare supraînălțarea digurilor precum și închiderea liniilor de apărare.

Închiderea liniei de apărare se va face pe o lungime de 920 m pe malul stâng și 210 m pe malul drept al râului Teleajen, din materiale locale, cu coronamentul și taluzele înierbate, cota superioară fiind determinată de nivelul corespunzător debitului cu probabilitatea de 1%.

Supraînălțarea digurilor existente se va realiza prin așternerea de umpluturi din materiale locale peste coronament și paramentul dinspre apă. Lățimea la coronament este cea existentă, înclinarea taluzului spre apă 1:1,5. Coronamentul digului este stabilit la cota nivelului maxim corespunzător debitului de calcul cu asigurarea de 1% plus garda.

După realizarea secțiunii corpului digului, paramentele amonte și aval, precum și coronamentul se vor înierba.

Pentru **râul Dâmbu**, în Opțiunea 3 s-a optat pentru menținerea acumulării nepermanente amplasate în amonte de calea ferată Ploiești – Păulești, precum și a derivației de ape mari Dâmbu - Teleajen.

Deoarece în cei 45 km ai traseului pe care îi străbate de la izvoare până la vărsarea în râul Teleajen, pâraul Dambu primește un aport de debit din Valea Larga și din derivația din barajul Nedelea și datorită faptului că pâraul Dâmbu are o secțiune de scurgere insuficientă pentru a tranzita viiturile ce se produc anual lucrările propuse pe pâraul Dâmbu vor diminua semnificativ pagubele produse de viituri în municipiul Ploiești și vor oferi cele mai mari beneficii în ceea ce privește reducerea riscului la inundații.

Soluția adoptată va îndepărta viiturile din amonte de municipiul Ploiești prin realizarea acumulării nepermanente și a lucrărilor de deviere a unui debit de 80 mc/s, lucrări care constau în realizarea unui nod hidrotehnic, a unui canal deschis protejat cu dale de beton, a unui canal închis subteran și a debușării în râul Teleajen, urmând ca prin Ploiești să fie tranzitate debite mai mici.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 17	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Deoarece capacitatea de transport a albiei r.Dâmbu în municipiul Ploiești este de cca. 45 m³/s, ceea ce face necesară realizarea în amonte de intrarea în municipiul Ploiești a unei derivații de ape mari care să limiteze valoarea debitului maxim corespunzător probabilității de depășire de 0.2% la valoarea capacității actuale de transport a albiei r. Dâmbu prin preluarea debitelor excedentare acestei valori.

Derivația de ape mari care va deriva volume de apă din râul Dâmbu în râul Teleajen va fi executată aval de DN1B în zona localității Blejoi. Capacitatea de transport a derivației de ape mari Dâmbu – Teleajen va fi de cca. 80 mc/s, astfel încât pe râul Dâmbu debitul maxim cu probabilitățile de depășire de 0.2% să fie de maxim 45 m³/s.

- Lucrările constau în:
- Nod hidrotehnic;
 - Canal deschis protejat cu dale de beton;
 - Canal închis subteran 2 x DN 2600 mm;
 - Debușare în râul Teleajen

A.P.S.F.R. Râu Prahova

În cadrul acestei opțiuni, pentru râul Prahova sunt menținute amplasamentele și lucrările propuse în Opțiunea 2, inclusiv reabilitarea barajului de priza Nedelea.

Pentru râul Prahova, în Opțiunea 3, sunt menținute zonele natural inundabile identificate în Opțiunea 0, la care se adaugă un set de măsuri structurale.

Măsurile structurale ce coincid ca locație cu cele din opțiunea 2 cuprind:

- o Consolidare mal stâng Izvorul Dorului, L = 220 m
- o Tufani, dig de apărare - supraînălțare dig existent - L – 485 m.
- o Tufani, dig de apărare – închidere linie de apărare - L –1380 m (890 m amonte dig existent și 490 m aval dig existent)
- o Dragănești, dig de apărare – L – cca, 457
- o Palanca, dig de apărare – L – cca. 543 m
- o Punere în siguranță baraj de priza Nedelea

- Pe malul stâng, la cca. 600 m de confluența cu r. Prahova există pe pârâul Izvorul Dorului zone cu puternice eroziuni de mal care pun în pericol un drum și locuințe riverane.

Se propune o consolidare de mal stâng a râului pe o lungime totală de cca 220 m.

Consolidarea de mal va fi executată cu zidărie din piatră, înclinarea spre apă de 5:1, lățimea la partea superioară de 50 cm. Zidurile vor avea o talpă spre apă de 70 cm și de 1,00 m spre mal. Fundația zidului este realizată din beton ciclopian și va fi fundată la 1,00 m sub cota talvegului. Pentru a preîntâmpina eventualele afuieri în fața zidurilor va fi prevăzut un pinten din piatră de 100-250 kg/buc așezat pe un geotextil drenant. De asemenea în spatele zidurilor va fi prevăzut un geotextil cu rol drenant, iar

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 18	
	Rev. 0	10.2021

pentru preluarea scurgerilor din spatele zidurilor se vor realiza barbacane dispuse în sah la cca. 1m distanță între ele pe lungimea zidului.

- Supraînălțarea digurilor existente se va realiza prin îndepărtarea stratului vegetal și execuția treptelor de înfrățire, așternerea de umpluturi din materiale locale peste coronamentul digului și peste paramentul dinspre apă. Lucrările se vor executa dinspre uscat în cea mai mare parte.

Lățimea la coronament este cea existentă, 3.00 m și înclinarea taluzelor de 1:2. Coronamentul digului este stabilit la cota nivelului maxim corespunzător debitului de calcul cu asigurarea de 1% plus garda .

După realizarea secțiunii corpului digului, paramentele amonte și aval, precum și coronamentul se vor înierba.

- Digurile noi vor fi executate din materiale locale cu coronament și paramente înierbate. Înălțimea lor va fi stabilită la cota nivelului maxim corespunzător debitului de calcul cu asigurarea de 1% plus garda.

- Barajul de priză Nedelea este amplasat pe cursul mijlociu al r. Prahova, în dreptul comunei Nedelea, imediat aval de podul de pe DJ 101 ce leagă localitatea Nedelea de localitatea Filipești de Târg, jud. Prahova.

Barajul de priză Nedelea a fost pus în funcțiune în anul 1965 și este realizat pentru combaterea inundațiilor și captarea și tratarea mecanică a unui debit de 10,80 m³/s, necesar pentru satisfacerea următoarelor folosințe:

- Platforma industrială Petrom-Brazi, Q=3,00 m³/s, ca apă de răcire CET și apă industrială;
- Apă pentru irigații Q = 6,60 m³/s;
- Alimentarea cu apă pentru iazurile piscicole de la Păulești, precum și pentru debitul de servitute al pâraului Dâmbu, Q= 1,0 m³/s;
- Producerea energiei electrice prin intermediul a 2 MHC Nedelea 1 și 2, amplasate pe malul drept al r. Prahova. Debitul instalat pentru cele 2 MHC construite în cascadă și echipate fiecare cu câte 4 hidroagregate, este Q_i = 16,60 mc/s. Puterea totală instalată a celor 2 grupuri este de 1,80 (0,84+0,96) MW.

Din expertiza tehnică dar și din rezultatele diferitelor simulări realizate și prezentate în vol IV – ob. II – „Punere în siguranță a barajului de priză Nedelea” se observă necesitatea realizării de lucrări de reabilitare la barajul de priză Nedelea.

Lucrări propuse pentru reabilitare baraj Nedelea:

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 19	
	Rev. 0	10.2021

- Prin **reabilitarea digului de contur mal stâng** distrus din amonte de barajul de priză Nedelea (dig care face parte din construcția de ansamblu inițială a barajului), împreună cu protecția taluzului amonte, este eliminat riscul la inundații atât pentru o serie de gospodării cât și pentru drumul județean 101 I, aflate în imediata proximitate a barajului. De asemenea, protecția din beton a taluzului amonte, cu care este prevăzut digul mal stang, ofera o protecție suplimentară împotriva eroziunilor datorate vitezelor ridicate ale apei în acea zonă, eroziuni care, pe viitor pot pune în pericol stabilitatea podului existent care face legătura între localitățile Ariceștii Rahtivani și Filipeștii de Târg.

- **refacerea rizbermei din anrocamente și repararea bazinului disipator treapta a II a** - aceasta este o zonă în care, datorită eroziunilor, talvegul a coborât cu cca. 6m. Coborârea talvegului a condus la apariția unor caverne în radierul treptei II a rizbermei, care dacă nu sunt tratate corespunzător pot afecta siguranța barajului. Astfel, se va repara bazinul disipator, cavernele se vor umple cu beton poros și se va prevedea un rând de palplanșe metalice. Apoi se va reface rizberma în trepte, prin realizarea unor grinzi de beton de 1,00 m lățime, pe toată lățimea albiei, la 10,00 m distanță între ele. Între aceste grinzi de beton se vor realiza umpluturi din anrocamente (150 – 500 kg/buc).

Prin realizarea lucrărilor de reparații sunt asigurate în continuare debitele pentru diferitele folosințe deservite de către barajul de priză Nedelea (debit ecologic, pentru irigații sau pentru producerea de energie prin cele două MHC-uri aval de baraj).

Un beneficiu major din punct de vedere al mediului adus de punerea în siguranță a barajului de priză Nedelea, îl reprezintă asigurarea în continuarea a debitului ecologic pentru râul Dâmbu, râu cu o stare ecologică moderată. Acesta este asigurat prin prelevarea unui debit din acumularea Nedelea și debușarea acestuia în râul Dâmbu în zona localității Gageni.

- Execuția unui **prag din anrocamente** la cca.160 m aval de capătul rizbermei;
- **reabilitarea betoanelor de suprafață** - S-a propus reabilitarea betoanelor cu mortare performante.

În concluzie, toate lucrările de reabilitare sunt necesare și oportune, cu o prioritate ridicată pentru punerea în siguranță a radierului bazinului disipator de energie treapta a II-a pentru stoparea fenomenului de eroziune regresivă și asigurarea tranzitării în bune condiții a viiturilor ce pot surveni în viitor, împreună cu reabilitarea digului de contur mal stâng împreună cu protecția taluzului amonte a digului pentru eliminarea riscului la inundații la eroziune pentru zona amonte a amenajării Nedelea.

Pentru reabilitarea barajului de priză Nedelea, lucrările necesare au fost dimensionate conform clasei de importanță în care este încadrat barajul, și anume clasa a II – a de importanță. Astfel, pentru dimensionarea lucrărilor s-a utilizat debitul de calcul cu probabilitățile de depășire de 1% și debitul de verificare cu probabilitățile de depășire de 0.1%.

În cadrul proiectului, recomandările expertizelor realizate au fost atent analizate dar lucrările propuse sunt cele rezultate în urma analizei oportunității dar și a eligibilității

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 20
	Rev. 0 10.2021

acestora. Astfel, la barajul de priză Nedelea au fost incluse numai lucrările ce pot fi susținute pe axa POIM (digul de contur mal stâng amonte baraj de priză, rizberma mobilă, disipator). Restul lucrărilor (reabilitare echipamente hidromecanice, și instalații electrice) sunt considerate neeligibile conform ghid POIM având în vedere rolul barajului.

LUCRĂRI PROPUSE LA NIVEL DE CORP DE APĂ

➤ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B1A / PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII

În cadrul acestui corp de apă se propun următoarele lucrări:

Tabel 4. Lucrări Prahova – cf. Valea Belei

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Consolidare mal stâng cu zidărie din piatră	220	m

➤ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B4A / PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 5. Lucrări Prahova – cf. Doftana

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Reabilitarea barajului de la Acumularea Nedelea: – Refacerea digului de contur mal stâng, amonte baraj – Refacerea rizbermei din anrocamente și repararea bazinului disipator treapta a II-a – Execuție prag anrocamente (aval rizbermă) – Reabilitarea betoanelor de suprafață	350	m

➤ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B5A/ PRAHOVA ARICEȘTII RAHTIVANI - CF. TELEAJEN

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 6. Lucrări Prahova – cf. Teleajen

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 21	
		Rev. 0	10.2021

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Dig nou din materiale locale (Comuna Palanca)	543	m

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B5B / PRAHOVA CF. TELEAJEN – IALOMIȚA**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 7. Lucrări Prahova – cf. Teleajen-Ialomița

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Dig nou mal stâng (Comuna Drăgănești)	890	m
2	Dig mal stâng (Localitatea Tufani)	490	m
3	Supraînălțare dig mal stâng (Comuna Drăgănești)	485	m
4	Dig nou mal stâng (Comuna Drăgănești) – lucrare propusă pe un afluent al Prahovei după confluența cu Vitman	457	m

➤ **CORPUL DE APĂ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B2/ TELEAJEN AC. MĂNECIU - CF. TELEGA**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 8. Lucrări Teleajen – cf. Telega

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Dig mal drept (Comuna Gura Vitioarei)	865	m

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B3/ TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA;**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 9. Lucrări Teleajen cf. Telega – cf. Prahova

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Închidere linie apărare dig nou (Comuna Dumbrava)	920	m
2	Reabilitare dig existent (Comuna Dumbrava)	90	m
3	Supraînălțare dig existent (Comuna Râfov)	2112	m

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-15_B1 /GHIGHIU;**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 10. Lucrări Ghighiu

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 22	
		Rev. 0	10.2021

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Închidere linie apărare (Comuna Râfov)	210	m

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-11_B1/ VĂRBILĂU;**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 11. Lucrări Vărbilău

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Apărare mal drept gabioane (Comuna Aluniș)	808	m
2	Apărare mal stâng protejat cu piatră (Comuna Ștefești)	395	m
3	Apărare mal stâng gabioane H=2 m (Comuna Vărbilău)	1.804	m

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-12_B1/ TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA;**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 12. Lucrări Telega și Afluenții

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U. M.
1	Acumularea nepermanentă Telega		
2	Zid de sprijin cu elevație din piatră și fundație din beton ciclopian (Comuna Telega)	1025	m
3	Prag din piatră (Comuna Telega)	2	buc
4	Supraînălțare ziduri existente (Comuna Telega)	165	m
5	Dig nou mal drept (Comuna Dumbrăvești)	797	m
6	Dig nou mal stâng (Comuna Dumbrăvești)	923	m

➤ **CORPUL DE APĂ RORW5-DER4001A / CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU**

În cadrul acestui corp de apă au fost propuse următoarele lucrări:

Tabel 13. Lucrări Canal Nedelea-Buda-Dâmbu

NR. CRT.	LUCRARE PROPUȘĂ	LUNGIME	U.M.
1	Baraj Dâmbu - Acumulare nepermanentă		
2	Canal deschis protejat cu dale de beton (Comuna Blejoi)	974	m
3	Canal închis subteran 2x Dn 2600 mm (Comuna Blejoi)	694	m

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 23
	Rev. 0 10.2021

Lucrările propuse sunt reprezentate în Anexele 2 (Anexe întocmite de S.C. AQUAPROIECT S.A. București).

B.4 LISTA ZONELOR PROTEJATE DIN SAU ADIACENTE FIECĂRUI CORP DE APĂ PE CARE SE VA AMPLASA INVESTIȚIA

Prin lucrările propuse în cadrul prezentei documentații, au fost observate o serie de suprapuneri cu rețeaua de arii naturale protejate de interes comunitar (Natura 2000), dar și unele lucrări care se află în proximitatea acestora. Soluțiile propuse nu presupun lucrări noi în ariile protejate, ci lucrări de supraînălțare a digurilor existente și închiderea liniei de apărare. Acestea se vor realiza punctual, lucrările fiind de mici dimensiuni situate la distanțe mari unele de altele. În proximitatea Parcului Natural Bucegi, pe râul Izvorul Dorului se va realiza consolidarea malului stâng cu zidărie de piatră, pe o lungime de 220 m.

Centralizator lucrări în raport cu ariile naturale protejate

Tabel 14. Centralizator lucrări în raport cu ariile naturale protejate

U.A.T.	Tip lucrare	Lungime lucrare	Suprapunere/ Distanța minimă față de aria naturală protejată
Sinaia	Cosolidare de mal cu zidărie de piatră	220 m	Aprox. 310 m față de ROSCI0013 Bucegi și aprox. 310 m față de Parcul Natural Bucegi și Rezervația Naturală Abruptul Prahovean
Palanca	Dig nou mal stâng	543 m	Aprox. 1,5 – 2 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
Drăgănești	Dig nou mal stâng	457 m	Aprox. 427 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
	Dig nou mal stâng	890 m	Aprox. 5 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
	Dig nou mal stâng	490 m	Aprox. 147 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
	Supraînălțare dig existent	485 m	Aprox. 5 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
Dumbrava	Închidere linie de apărare- dig nou	920 m	Aprox. 1,5 – 2 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
	Supraînălțare dig existent	90 m	Se suprapune cu ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței
Râfov	Supraînălțare dig existent	2.112 m	Aprox. 770 m de suprapun cu ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 24	
	Rev. 0	10.2021

U.A.T.	Tip lucrare	Lungime lucrare	Suprapunere/ Distanța minimă față de aria naturală protejată
	Închidere linie apărare	210 m	Aprox. 20 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței

Tabel 15. Zone de protecție ampsate pe cursurile de apă vizate de proiect

Nume	Cod	Zona protejată	
		Tipul	Obiectivul
Prahova izvoare - cf. Valea Beliei și afluenții	RORW11.1.20_B1a	ZONE DE PROTECȚIE PT. SPECIILE ACVATICE; ZONE DE PROTECȚIE PT. CAPTĂRI	HG 202/2002; L 107/1996; HG 930/2005; HG 100/2002
Teleajen ac. Măneciu - cf. Telega	RORW11.1.20.13_B2	ZONE DE PROTECȚIE PT. CAPTĂRI	107/1996; HG 930/2005; HG 100/2002
Vărbilău	RORW11.1.20.13.11_B1	ZONE DE PROTECȚIE PT. CAPTĂRI	L 107/1996; HG 930/2005;

B.5 CONCLUZII

Pe fondul evenimentelor produse de viituri în anii precedenți, au avut de suferit o serie de obiective socio-economice, case și anexe gospodărești, căi de telecomunicații, terenuri agricole aflate de-a lungul râurilor Prahova, Teleajen, Telega, Vărbilău și Dâmbu. Având în vedere situația actuală a infrastructurii de apărare au fost constatate următoarele aspecte prezentate în tabelul următor:

Obiective în pericol de inundații în situația existentă în interiorul limitei de inundabilitate de 1% (ținând cont de efectele schimbărilor climatice – debit mărit +20%)

Tabel 16. Obiective în pericol de inundații în situația existentă în interiorul limitei de inundabilitate de 1% (ținând cont de efectele schimbărilor climatice – debit mărit +20%)

Obiective în pericol de inundații (în interiorul limitei de inundabilitate)	UM	r. Prahova (+afl.)	r. Teleajen	r. Telega	r. Vărbilău	r. Dâmbu
		Cantitate la p = 1 % + schimbări climatice				Cantitate la p = 0,2 %
Case	nr	305	247	69	35	9.303
Anexe	nr	459	131	23	15	83

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 25	
	Rev. 0	10.2021

Blocuri		0	0	0	0	138
Obiective social-economice	nr	18	9	0	1,00	93
Obiective culturale		3	2	0	0	7
Drumuri	km	83,39	21,65	10,14	6,84	48,25
Cale ferată	km	27,66	0,53	0,20	0,54	12,10
Poduri	nr.	0	6,00	4	3	21
Zona industrială	ha	35,06	3,63	0	0	46.85
Supraf. intravilan	ha	412,93	107.67	52,71	32,74	645.80
Teren agricol	ha	7.672,89	453,57	40.52	80.29	1,774.47
Pășune	ha	2.471,64	252.75	15.31	2.35	90.41
Păduri	ha	2.553,81	835.40	61.20	18.40	106.97
Livezi si vii	ha	47,63	0	0	0	0
Stații de epurare si stații de tratare	nr.	0	0	0	0	2,00

Conform “*Studiului de evaluare a vulnerabilității și riscului la schimbările climatice*” realizat pentru proiectul propus, principalele evenimente climatice la care prezintă vulnerabilitate zona acoperită de proiect în următoare perioadă sunt: *precipitații extreme, viiturile și inundațiile fluviatile, alunecări de teren, temperaturi extreme, seceta hidrologică și pedologică, eroziunea solului*. În cadrul proiectului, lucrările propuse reprezintă măsuri de adaptare la fenomenele climatice de risc la care s-a dovedit a fi expusă zona.

Având în vedere datele prezentate anterior se constată că realizarea proiectului propus este necesară pentru a reduce riscul la inundații. Acest proiect reduce riscul la inundații în bazinul hidrografic Ialomița și implicit va reduce pagubele generate de posibile viituri.

Studiul de fezabilitate pentru acest proiect a identificat 3 opțiuni pentru realizarea acestui proiect, plus opțiunea “zero” care presupune rămânerea la situația existentă. Sa efectuat analiza opțiunilor propuse care a vizat următoarele capitole principale:

- analiza vulnerabilităților cauzate de factori de risc, antropici si naturali, inclusiv de schimbări climatice care pot afecta investiția
 - situația utilităților și analiza de consum
 - sustenabilitatea realizării obiectivului de investiții
- impactul social și beneficiile opțiunii selectate
 - estimări privind forța de muncă ocupată prin realizarea investiției: în faza de realizare, în faza de operare
 - impactul asupra factorilor de mediu, inclusiv impactul asupra biodiversității și a siturilor protejate, după caz

- impactul obiectivului de investiție raportat la contextul natural și antropic în care acesta se integrează, după caz
 - analiza financiară
 - analiza economică
 - analiza de senzitivitate
 - analiza de riscuri

În alegerea opțiunii selectate s-a ținut cont de generarea unui impact cât mai redus asupra mediului. S-a încercat minimizarea impactului asupra factorilor de mediu și asupra biodiversității prin propunerea unor elemente constructive și materiale cât mai prietenoase cu mediul. Totodată s-a optat pentru un volum (întindere a lucrărilor) mai mic în vederea reducerii suprafeței impactate.

Amplasarea lucrărilor s-a făcut pentru a satisface cerințele tehnice și pentru a diminua pe cât posibil suprapunerea cu ariile naturale protejate. Marea majoritate a lucrărilor sunt propuse în afara ariilor naturale protejate. Situația detaliată a suprapunerilor și distanțelor față de acestea este redată în tabelul 14.

C. DOMENIUL DE APLICARE

În continuare, se prezintă elementele solicitate conform Metodologiei de evaluare a impactului investiției asupra corpului de apă de suprafață sau subterane, într-o manieră sintetizată.

C.1 IDENTIFICAREA CORPURILOR DE APĂ POTENȚIAL A FI AFECTATE

Corpurile de apă identificate, potențial a fi afectate de implementarea proiectului:

Tabel 17. Corpurile de apă identificate, potențial a fi afectate de implementarea proiectului

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ
Prahova izvoare - cf. Valea Beliei și afluenții	RORW11-1-20_B1A
Prahova cf. Doftana - Ariceștii Rahtivani	RORW11-1-20_B4A
Prahova Ariceștii Rahtivani - Cf. Teleajen	RORW11-1-20_B5A
Prahova_Cf. Teleajen –Cf. Ialomița	RORW11-1-20_B5B
Teleajen_Ac. Măneciu - Cf. Telega	RORW11-1-20-13_B2
Teleajen_Cf. Telega - Cf.Prahova	RORW11-1-20-13_B3
Ghighiu (Istau)	RORW11-1-20-13-15_B1
Vărbilău	RORW11-1-20-13-11_B1
Telega_Si_Afluentii_Fara_Cosmina	RORW11-1-20-13-12_B1
Canal Nedelea - Buda – Dâmbu	RORW5-DER4001A
Conul aluvial Prahova	ROIL15

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 27	
	Rev. 0	10.2021

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ
Teleajen	ROIL 18
Câmpia Gherghiței	ROIL12
Lunca Ialomiței - Prahova_Ariceștii Rahtivani_Cf.Teleajen	ROIL13

C.2 INDICAREA LUNGIMII/SUPRAFEȚEI CORPULUI DE APĂ DE SUPRAFAȚĂ IDENTIFICAT LA PCT. C.1

Tabel 18. Lungimea sau suprafața corpului de apă identificat

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ	LUNGIME / SUPRAFAȚĂ
Prahova izvoare - cf. Valea Beliei și afluenții	RORW11-1-20_B1A	L = 39 km
Prahova cf. Doftana - Ariceștii Rahtivani	RORW11-1-20_B4A	L = 21 km
Prahova Ariceștii Rahtivani - Cf. Teleajen	RORW11-1-20_B5A	L = 55 km
Prahova_Cf. Teleajen –Cf. Ialomița	RORW11-1-20_B5B	L = 60 km
Teleajen_Ac. Măneciu - Cf. Telega	RORW11-1-20-13_B2	L = 41 km
Teleajen_Cf. Telega - Cf.Prahova	RORW11-1-20-13_B3	L = 52 km
Ghighiu (Istau)	RORW11-1-20-13-15_B1	L = 10 km
Vărbilău	RORW11-1-20-13-11_B1	L = 37 km
Telega_Si_Afluentii_Fara_Cosmina	RORW11-1-20-13-12_B1	L = 30 km
Canal Nedelea - Buda – Dâmbu	RORW5-DER4001A	L = 7.7 km
Conul aluvial Prahova	ROIL15	S = 660.6 km ²
Teleajen	ROIL 18	S = 62.5 km ²
Câmpia Gherghiței	ROIL12	S = 1646.4 km ²
Lunca Ialomiței - Prahova_Ariceștii Rahtivani_Cf.Teleajen	ROIL13	S = 1180.5 km ²

C.3 INDICAREA CATEGORIEI, TIPOLOGIEI ȘI STĂRII CORPULUI DE APĂ IDENTIFICAT LA PUNCTUL C.1

C.3.1 CATEGORIA CORPURILOR DE APĂ

În România există următoarele categorii de ape de suprafață:

- râuri (naturale, puternic modificate și artificiale) - 78.905 km (râuri cadastrate);
- lacuri naturale - 129;
- ape tranzitorii - 781,37 km² (619,37 km² ape tranzitorii marine și 162 km² lacul Sinoe);

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 28	
	Rev. 0	10.2021

- ape costiere - 571,8 km² (116 km);

Corpurile de apă potențial a fi afectate de implementarea proiectului fac parte din categoria râurilor și a lacurilor.

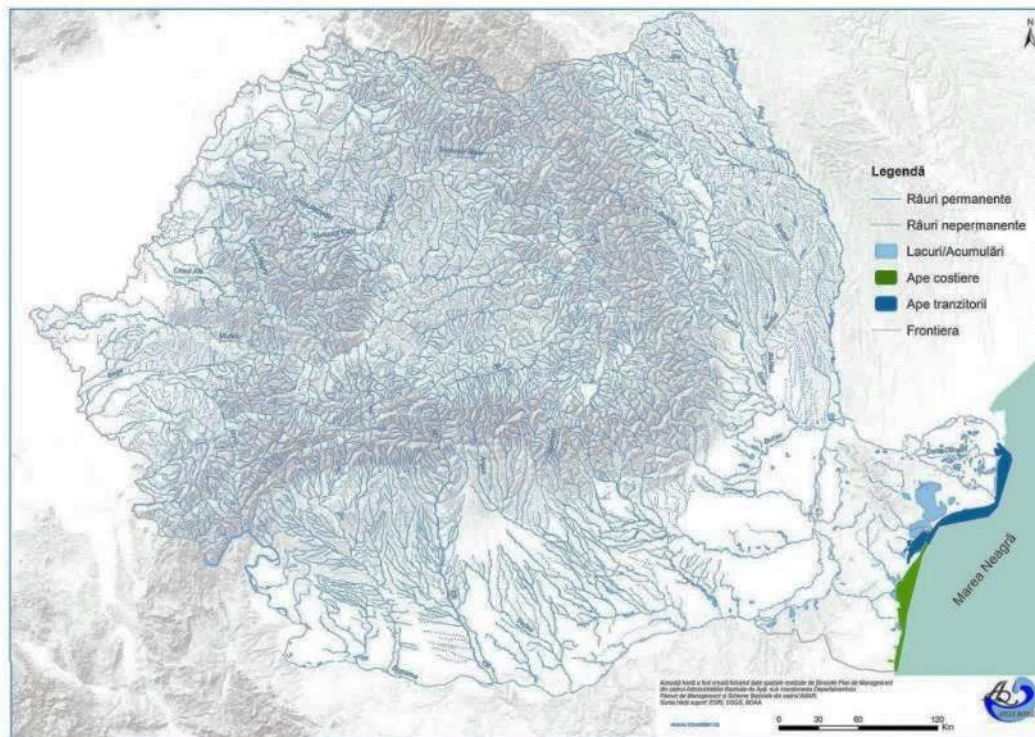


Figura 3. Categori de apă de suprafață

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 29	
	Rev. 0	10.2021

C.3.2 TIPOLOGIA ȘI STAREA CORPULUI / CORPURILOR DE APĂ IDENTIFICATE CA POTENȚIAL A FI AFECTATE DE PROIECT

Tabel 19. Starea ecologică / potențialul ecologic a corpurilor de apă din spațiul hidrografic Buzău - Ialomița

Codul corpului de apă de suprafață	Denumire corp apă	Categorია corpului de apă		Tipologie	Stare Globală	Stare / Potențial Ecologic	Stare chimică
RORW11-1-20_B1A	Prahova izvoare - Cf. Valea Beliei și afluenții	RW	Natural	RO01	Nu	Moderată	Bună
RORW11-1-20_B4A	Prahova cf. Doftana - Ariceștii Rahtivani	RW	Natural	RO10*	Da	Bună	Bună
RORW11-1-20_B5A	Prahova Ariceștii Rahtivani - Cf. Teleajen	RW	Natural	RO10*	Nu	Moderată	Bună
RORW11-1-20_B5B	Prahova_Cf. Teleajen –Cf. Ialomița	RW	Natural	RO10*	Nu	Moderată	Bună
RORW11-1-20-13_B2	Teleajen_Ac. Măneciu - Cf. Telega	RW	Natural	RO05	Da	Bună	Bună
RORW11-1-20-13_B3	Teleajen_Cf. Telega - Cf.Prahova	RW	Natural	RO10*	Nu	Moderată	Nu se atinge starea bună
RORW11-1-20-13-15_B1	Ghighiu(Istau)	RW	Natural	RO19	Nu	Moderată	Bună
RORW11-1-20-13-11_B1	Vărbilău	RW	Natural	RO17	Da	Bună	Bună
RORW11-1-20-13-12_B1	Telega_Si_Afluentii_Fara_Cosmina	RW	Natural	RO04	Nu	Moderată	Bună
RORW5-DER4001A	Canal Nedelea - Buda – Dâmbu	AWB	Artificial	RO06CAA	Nu	Moderată	Bună

Datele au fost completate pe baza informațiilor furnizate de ABA Buzău – Ialomița și a Anexei 6.1 și 6.2 - *Rezultatele evaluării stării chimice a corpurilor de apă de suprafață din spațiul hidrografic Buzău-Ialomița*

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 30	
	Rev. 0	10.2021

Tabel 20. Stare cantitativă și stare chimică actuală a corpurilor de apă subterană

Denumire corp de apă subterană	Cod corp de apă subterană	Starea cantitativă actuală	Starea chimică actuală
Conul aluvial Prahova	ROIL 15	Bună	Bună
Teleajen	ROIL 18	Bună	Bună
Câmpia Gherghiței	ROIL 12	Bună	Bună
Lunca Ialomiței	ROIL 13	Bună	Bună

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 31	
	Rev. 0	10.2021

Sistemul de clasificare și evaluare a stării ecologice a corpurilor de apă elaborate în conformitate cu principiile Directivei Cadru Apă și recomandările ghidurilor europene (Documentul ghid nr. 14 – Identificarea și desemnarea corpurilor de apă puternic modificate și corpurilor de apă artificiale) este prezentat în Anexa 6.1. a Planului Național de Management – disponibil pe www.rowater.ro, secțiunea Planuri de Management.

Tabel 21. Încadrare ecologică/elemente de calitate

Corp de apă	Element de calitate	Încadrarea ecologică / Element de calitate
RORW11-1-20_B1A (Prahova_Izv._Cf.Valea Beliei_Și_Afluenții)	Fitoplancton	neevaluat
	Fitobentos	M
	Faună nevertebrată bentonică	FB
	Faună piscicolă	M
	Regimul hidrologic	B (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	B (evaluare la nivelul draft-ului raft PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	M
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	M
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	M
	Poluarea cu substanțe prioritare	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20_B4A (Prahova_Cf. Doftana_Ariceștii Rahtivani)	Fitoplancton	FB
	Fitobentos	neevaluat
	Faună nevertebrată bentonică	FB
	Faună piscicolă	FB
	Regimul hidrologic	M (evaluare la nivelul draft-ului raft PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	M (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	B
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	FB
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare	FB

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 32	
	Rev. 0	10.2021

Corp de apă	Element de calitate	Încadrarea ecologică / Element de calitate
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20_B5A (Prahova_Ariceștii Rahtivani_Cf.Teleajen)	Fitoplancton	FB
	Fitobentos	neevaluat
	Faună nevertebrată bentonică	B
	Faună piscicolă	M
	Regimul hidrologic	M (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	M (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	B
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	B
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare	B
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20_B5B (Prahova_Cf.Teleajen_Cf.Ialomița)	Fitoplancton	FB
	Fitobentos	neevaluat
	Faună nevertebrată bentonică	B
	Faună piscicolă	FB
	Regimul hidrologic	B (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	B (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	B
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	M
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	B
	Poluarea cu substanțe prioritare	B
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20-13_B2 (Teleajen_Ac. Maneciu_Cf. Telega)	Fitoplancton	neaplicabil
	Fitobentos	B
	Faună nevertebrată bentonică	FB
	Faună piscicolă	necunoscut

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 33	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Corp de apă	Element de calitate	Încadrarea ecologică / Element de calitate
	Regimul hidrologic	FB(evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB(evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	M(evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	B
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	B
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20-13_B3 (Teleajen_Cf. Telega_Cf. Prahova)	Fitoplancton	FB
	Fitobentos	neevaluat
	Faună nevertebrată bentonică	M
	Faună piscicolă	FB
	Regimul hidrologic	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	M (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	M
	Salinitate	M
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	M
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	M
	Poluarea cu substanțe prioritare	M
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20-13-15_B1 Ghighiu (Istau)	Fitoplancton	neaplicabil
	Fitobentos	M
	Faună nevertebrată bentonică	B
	Faună piscicolă	neaplicabil
	Regimul hidrologic	B

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 34	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Corp de apă	Element de calitate	Încadrarea ecologică / Element de calitate
	Continuitatea râului	FB
	Condiții morfologice	M
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	M
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	B
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	M
	Poluarea cu substanțe prioritare	B
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20-13-11_B1 (Vărbilău)	Fitoplancton	neaplicabil
	Fitobentos	B
	Faună nevertebrată bentonică	FB
	Faună piscicolă	neevaluat
	Regimul hidrologic	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	B (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	B
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB
	Concentrațiile nutrienților – azot	B
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	B
	Poluarea cu substanțe prioritare	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW11-1-20-13-12_B1 (Telega_Și_Afluenții_Fără_Cosmina)	Fitoplancton	neevaluat
	Fitobentos	B
	Faună nevertebrată bentonică	FB
	Faună piscicolă	M
	Regimul hidrologic	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Continuitatea râului	FB (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții morfologice	B (evaluare la nivelul draft-ului PM 3)
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	FB
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	FB

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 35	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Corp de apă	Element de calitate	Încadrarea ecologică / Element de calitate
	Concentrațiile nutrienților – azot	FB
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare	B
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	
RORW5-DER4001A (Canal Nedelea-Buda-Dâmbu)	Fitoplancton	FB
	Fitobentos	neaplicabil
	Faună nevertebrată bentonică	FB
	Faună piscicolă	Necunoscut
	Regimul hidrologic	FB
	Continuitatea râului	FB
	Condiții morfologice	Necunoscut
	Condiții termice	FB
	Condiții de oxigenare	M
	Salinitate	B
	Nivel de acidifiere	M
	Concentrațiile nutrienților – azot	B
	Concentrațiile nutrienților – fosfor	FB
	Poluarea cu substanțe prioritare	
	Poluarea cu substanțe prioritare periculoase	B

Informație furnizată de A.B.A Buzău - Ialomița

C.4 MENȚIONAREA OBIECTIVULUI/OBIECTIVELOR DE MEDIU PENTRU FIECARE CORP DE APĂ IDENTIFICAT LA PCT. C.1 ȘI A OBIECTIVELOR ZONELOR PROTEJATE IDENTIFICATE LA PUNCTUL B.4, CU PRECIZAREA EXCEPȚIILOR APLICATE ȘI A TERMENELOR AFERENTE, DUPĂ CAZ

Obiectivele de mediu prevăzute în Directiva Cadru Apă reprezintă unul dintre elementele centrale ale acestei reglementări europene, având ca scop protecția pe termen lung, utilizarea și gospodărirea durabilă a apelor.

Obiectivul “nedeteriorării stării” corpurilor de apă este unul dintre elementele cheie privind protecția corpurilor de apă.

Directiva Cadru Apă stabilește, așa cum s-a menționat și în primul Plan de Management (2011), în Art. 4 (în special pct. 1) obiectivele de mediu, incluzând în esență următoarele elemente:

- pentru corpurile de apă de suprafață: atingerea stării ecologice bune și a stării chimice bune, respectiv a potențialului ecologic bun și a stării chimice bune pentru corpurile de apă puternic modificate și artificiale;
- pentru corpurile de apă subterane: atingerea stării chimice bune și a stării cantitative bune;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 36	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

- reducerea progresivă a poluării cu substanțe prioritare și încetarea sau eliminarea treptată a emisiilor, evacuărilor și pierderilor de substanțe prioritare periculoase în apele de suprafață, prin implementarea măsurilor necesare;
- „prevenirea sau limitarea” evacuării de poluanți în apele subterane, prin implementarea de măsuri;
- inversarea tendințelor de creștere semnificativă și durabilă a concentrațiilor de poluanți în apele subterane;
- nedeteriorarea stării apelor de suprafață și subterane (art. 4.1(a)(i), art. 4.1(b)(i) ale DCA);
- pentru zonele protejate: atingerea obiectivelor prevăzute de legislația specifică.

În contextul art. 4.1 al Directivei Cadru Apă, obiectivele pentru zonele protejate implică asigurarea respectării tuturor standardelor și obiectivelor prevăzute în legislația în domeniu¹ astfel:

- protecția sănătății oamenilor împotriva efectelor oricărui tip de contaminare a apei potabile prin asigurarea calității ei de apă curată și sanogenă prin stabilirea unor standarde specifice pentru parametrii/indicatorii de calitate;
- protecția și ameliorarea calității acelor ape dulci care întrețin sau care, ar putea întreține ihtiofauna, precum și protecția și ameliorarea calității ape marine și salmastre în scopul susținerii vieții și dezvoltării speciilor de moluște bivalve și moluște gasteropode pentru creșterea și exploatarea acestora;
- conservarea habitatelor naturale, a speciilor de floră și faună sălbatică și a tuturor speciilor de păsări care se găsesc în stare sălbatică pe teritoriul național și care au legătură cu corpurile de apă luând în considerare obiectivele specifice pentru protecția speciilor și habitatelor dependente de apă;
- reducerea poluării apelor cauzată de nitrați proveniți din surse agricole, prevenirea poluării cu nitrați, raționalizarea și optimizarea utilizării îngrășămintelor chimice și organice ce conțin compuși ai azotului
- protejarea mediului împotriva deteriorării datorate evacuărilor de ape uzate urbane - zone sensibile la nutrienți. Tot teritoriul României a fost desemnat zonă sensibilă la nutrienți;
- conservarea, protejarea și îmbunătățirea calității mediului, precum și protejarea sănătății oamenilor, printr-un management corespunzător al calității apelor de îmbăiere.

Obiectivele de mediu pentru fiecare corp de apă identificat și a obiectivelor zonelor protejate posibil a fi afectate de lucrările hidrotehnice propuse, precum și excepțiile și termenele aferente sunt prezentate în tabelul următor:

¹ Legislația menționată în Cap. 5 din Planul Național de Management aferent porțiunii din bazinul hidrografic internațional al fluviului Dunărea care este cuprinsă în teritoriul României (Sinteza planurilor de management la nivel de bazine/spații hidrografice) - *Identificarea și cartarea zonelor protejate*

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”								Pagina 37	
								Rev. 0	10.2021

Tabel 22. Obiectivele de mediu ale corpurilor de apă de suprafață și excepțiile (după anul 2021)

Numele CA	Codul CA	Zone Protejate		Obiectiv De Mediu		Stare Ecologică / Potențial Ecologic **	Starea chimică ***	Termenul De Atingere Al Obiectivului De Mediu		TIP EXCEPȚIE DE LA OBIECTIVUL DE MEDIU – Stare Ecologică	TIP EXCEPȚIE DE LA OBIECTIVUL DE MEDIU – Stare Chimică
		Tipul	Obiectivul	Stare ecologică	Stare chimică	PM II		Stare Ecologică / Potențial Ecologic	Starea chimică		
Prahova izvoare - cf. Valea Beliei și afluenții	RORW11.1.20_B1a	ZONE DE PROTECȚIE PT. SPECIILE ACVATICE; ZONE DE PROTECȚIE PT. CAPTĂRI	HG 202/2002; L 107/1996; HG 930/2005; HG 100/2002	Stare ecologică bună	Stare chimică bună	2	2	2013	2013		
Prahova cf. Doftana - Ariceștii Rahtivani	RORW11.1.20_B4a			Stare ecologică bună	Stare chimică bună	2	2	2013	2013		
Prahova Ariceștii Rahtivani - cf. Teleajen	RORW11.1.20_B5a	ZONE DE PROTECȚIE PT. HABITATE ȘI SPECII (ROSCI0290)	OUG 57/2007	Stare ecologică bună	Stare chimică bună	3	2	2027	2013	Art.4(4)-Fezabilitate tehnică	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”								Pagina 38	
								Rev. 0	10.2021

Numele CA	Codul CA	Zone Protejate		Obiectiv De Mediu		Stare Ecologică / Potențial Ecologic **	Starea chimică ***	Termenul De Atingere Al Obiectivului De Mediu		TIP EXCEPȚIE DE LA OBIECTIVUL DE MEDIU – Stare Ecologică	TIP EXCEPȚIE DE LA OBIECTIVUL DE MEDIU – Stare Chimică
		Tipul	Obiectivul	Stare ecologică	Stare chimică	PM II		Stare Ecologică / Potențial Ecologic	Starea chimică		
Prahova cf. Teleajen – Ialomița	RORW11.1.20_B5b	ZONE DE PROTECȚIE PT.HABITATE ȘI SPECII (ROSCI0290)	OUG 57/2007	Stare ecologică bună	Stare chimică bună	3	2	2027	2013	Art.4(4)-Fezabilitate tehnică	
Teleajen ac. Măneciu - cf. Telega	RORW11.1.20.13_B2	ZONE DE PROTECȚIE PT. CAPTĂRI	107/1996; HG 930/2005; HG 100/2002	Stare ecologică bună	Stare chimică bună	2	2	2013	2013		
Teleajen cf. Telega - cf. Prahova	RORW11.1.20.13_B3	ZONE DE PROTECȚIE PT.HABITATE ȘI SPECII (ROSCI0290)	OUG 57/2007	Stare ecologică bună	Stare chimică bună	3	2	2021	2013	Art.4(4)-Fezabilitate tehnică	
Ghighiu	RORW11.1.20.13.15_B1			Stare ecologică bună	Stare chimică bună	3	2	2027	2013	Art.4(4)-Fezabilitate tehnică	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”								Pagina 39	
								Rev. 0	10.2021

Numele CA	Codul CA	Zone Protejate		Obiectiv De Mediu		Stare Ecologică / Potențial Ecologic **	Starea chimică ***	Termenul De Atingere Al Obiectivului De Mediu		TIP EXCEPȚIE DE LA OBIECTIVUL DE MEDIU – Stare Ecologică	TIP EXCEPȚIE DE LA OBIECTIVUL DE MEDIU – Stare Chimică
		Tipul	Obiectivul	Stare ecologică	Stare chimică	PM II		Stare Ecologică / Potențial Ecologic	Starea chimică		
Vărbilău	RORW11.1.20.13.11_B1	ZONE DE PROTECȚIE PT. CAPTĂRI	L 107/1996; HG 930/2005;	Stare ecologică bună	Stare chimică bună	2	2	2013	2013		
Telega și afluenții, fără Cosmina	RORW11.1.20.13.12_B1			Stare ecologică bună	Stare chimică bună	3	2	2021	2013	Art.4(4)-Fezabilitate tehnică	
Canal Nedelea - Buda - Dâmbu	RORW5.DER4001a										

Extras din Anexa 7.1. – Obiectivele de mediu ale corpurilor de apă de suprafață și excepțiile de la obiectivele de mediu pentru corpurile de apă din spațiul hidrografic hidrografic Buzău-Ialomița

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 40	
	Rev. 0	10.2021

C.5 MENȚIONAREA MĂSURILOR ȘI A TERMENELOR DE IMPLEMENTARE PENTRU ATINGEREA OBIECTIVELOR DE MEDIU PENTRU FIECARE CORP DE APĂ IDENTIFICAT LA PUNCTUL C.1

Directiva Cadru a Apei 2000/60/CE (DCA) instituie un cadru legal pentru protejarea, conservarea și îmbunătățirea stării tuturor apelor și a zonelor protejate, prevenirea deteriorării și asigurarea pe termen lung a utilizării durabile a resurselor de apă. Directiva stabilește termene specifice pentru statele membre ale Uniunii Europene pentru a stabili și implementa Programe de măsuri și planuri de management ale bazinelor hidrografice, având în vedere atingerea obiectivelor de mediu.

DCA definește două categorii de măsuri: “**de bază**” și “**suplimentare**”.

Măsurile “de bază” sunt cerințele minime de conformare și constă din acele măsuri cerute de implementarea legislației comunitare pentru protecția apelor, inclusiv măsurile sub legislația specificată în Articolul 10 și în partea A a anexei VI (lista măsurilor de bază ce urmează a fi incluse în programele de măsuri). Alte măsuri de bază sunt măsurile tehnice și instrumentele administrative pentru domeniile cuprinse în art. 11.3(b-l) al DCA:

- a) Recuperarea costurilor pentru serviciile de apă, cu măsuri aferente cerințelor art. 9 al DCA;
- b) Măsuri care promovează utilizarea eficientă și durabilă a apei;
- c) Măsuri de protecție a zonelor de prelevare a apelor în scop potabil pentru îndeplinirea cerințelor Art. 7, inclusiv măsurile de siguranță a calității apei pentru reducerea nivelului de tratare (purificare) necesar pentru producerea de apă potabilă.
- d) Controlul și autorizarea prelevărilor de apă din surse de suprafață și subterane;
- e) Controlul și autorizarea reîncărcării artificiale sau a realimentării corpurilor de apă subterană;
- f) Măsuri de control și autorizare a surselor de poluare punctiforme;
- g) Măsuri de control și autorizare a surselor de poluare difuze;
- h) Pentru orice alt impact negativ semnificativ asupra stării apelor identificat în temeiul articolului 5 și al anexei II, trebuie stabilite măsuri (inclusiv controlul și autorizarea) prin care să se asigure că condițiile hidromorfologice ale corpurilor de apă artificiale sau puternic modificate care permit atingerea stării ecologice bune sau potențialului ecologic bun; se referă în fapt la măsurile pentru asigurarea condițiilor hidromorfologice necesare atingerii stării ecologice bune/potențialului ecologic bun a corpurilor de apă, precum și la măsurile de control și reglementare a debitului ecologic;
- i) Interzicerea sau reglementarea evacuărilor directe de poluanți în apele subterane;

- j) Măsuri pentru reducerea / eliminarea poluării apelor de suprafață cu substanțe prioritare;
- k) Măsuri pentru prevenirea pierderilor de poluanți din instalații și prevenirea și/sau reducerea impactului poluărilor accidentale.

Măsurile "suplimentare" sunt acele măsuri identificate și implementate suplimentar pe lângă măsurile de bază, în scopul realizării obiectivelor stabilite ca urmare a art. 4 al DCA. Partea B a Anexei VI conține o listă deschisă a măsurilor suplimentare care fac parte din Programul de măsuri, conform cerințelor art. 11(4) al DCA.

La nivel național au fost identificate 4 categorii majore de probleme importante de gospodărirea apelor (poluarea cu substanțe organice, poluarea cu nutrienți, poluarea cu substanțe prioritare / periculoase și alterările hidromorfologice) pentru care au fost stabilite programe de măsuri specifice în vederea atingerii obiectivelor de mediu.

Măsurile se aplică presiunilor antropice, având în vedere în principal aglomerările umane, activitățile industriale și agricole, presiunile hidromorfologice și alte tipuri de activități generatoare de presiuni semnificative (presiuni punctiforme, difuze, alterări hidromorfologice - inclusiv prelevări de apă, presiuni cantitative pentru apele subterane, alte presiuni antropice, presiuni necunoscute etc.).

Măsurile de bază se aplică pentru toate corpurile de apă, iar măsurile suplimentare se aplică pentru corpurile de apă care riscă să nu atingă obiectivele de mediu.

Măsurile sunt clasificate după cum urmează²:

- **Măsuri de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă uzată în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița**

Tabel 23. Măsuri de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă uzată în spațiul hidrografic

Nume măsură	Descriere măsură	Codul corpului de apă de suprafață	Codul corpului de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Comarnic	Extinderea rețelelor de canalizare Comarnic-59976 m	RORW11.1.20_B1a	Fără corp de apă subterană

² Măsurile sunt extrase din Planul de Management actualizat al Bazinului Hidrografic Buzău – Ialomița, varianta 2016.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 42	
			Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - Comarnic	SPAU Comarnic-30 bucăți	RORW11.1.20_B1a	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Extinderea rețelelor de canalizare - oraș Sinaia-4146 m	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Reabilitare rețea canalizare în orașul Sinaia	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	SPAU Sinaia	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Canale sub presiune (L = 2523 m) Sinaia	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Extindere rețea canalizare Bușteni-17700 m	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Executie canale sub presiune L =631 m Bușteni	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	SPAU Bușteni-2 bucăți	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Statie de epurare ape uzate nouă amplasata în Sinaia, deservind Azuga, Bușteni, Sinaia	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Extinderea rețelelor de canalizare Bușteni	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia	Extinderea rețelelor de canalizare - Bușteni - 27,5 km	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia (Azuga)	SPAU Azuga-5 bucăți	RORW11.1.20_B1a	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia (Azuga)	Execuție canal sub presiune L- 669 m, Azuga	RORW11.1.20_B1a	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia (Azuga)	Reabilitare rețea canalizare în orașul Azuga-1546 m	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - Sinaia (Azuga)	Extindere rețea canalizare în zona necanalizată - 5091 m, Azuga	RORW11.1.20_B1a	ROIL03
Canalizare și epurare ape uzate - agg Bobolia	Rețea de canalizare - 5,1 km	RORW11.1.20_B4a	ROIL15

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 43	
			Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - agg Ariceștii Rahtivani	Construirea rețelelor de canalizare - 25 km	RORW11.1.20_B4a	ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Ariceștii Rahtivani	Construcție stație de epurare - 5500 l.e.	RORW11.1.20_B4a	ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Filipeștii de Târg	Construirea rețelelor de canalizare în agg Filipeștii de Târg - 30 km	RORW11.1.20_B4a	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Filipeștii de Târg	Construcție stație de epurare nouă - 8700 l.e.	RORW11.1.20_B4a	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Cocorăștii Caplii	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20_B4a	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate -agg Florești	Reabilitarea și extinderea unei rețele de canalizare de circa 12 km	RORW11.1.20_B4a	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate -agg Catina	Rețea nouă de canalizare – 4 km	RORW11.1.20_B4a	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Puchenii Mari	Extindere rețea de canalizare - 46 km (inclusiv Pietroșani care face parte din agg Bărcănești)	RORW11.1.20_B5a	ROIL15; ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Cocorăștii Colți	Construirea rețelei de canalizare - 30 km	RORW11.1.20_B5a	ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Cocorăștii Colți	Construire stație de epurare - 2600 l.e.	RORW11.1.20_B5a	ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Satu de Sus	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. - agg Satu de Sus (178 l.e.)	RORW11.1.20_B5a	ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Tinosu	Construirea rețelelor de canalizare - 23 km	RORW11.1.20_B5a	ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - agg Tinosu	Construcție stație de epurare - 1800 l.e.	RORW11.1.20_B5a	ROIL12

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 44	
		Rev. 0	10.2021

Colectarea apelor uzate pentru agg. < 2000 I.e. Brazilii	Colectarea/epurarea apelor uzate pentru agg. < 2000 I.e Brazilii	RORW11.1.20_B5a	ROIL16; ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - Gherghița	Rețea de canalizare - 15 km	RORW11.1.20_B5b	ROIL16; ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - Gherghița	SE nouă 2000 I.e.	RORW11.1.20_B5b	ROIL16; ROIL12
Canalizare și epurare ape uzate - Văleni de Munte	Reabilitare și extindere SEAU Văleni de Munte	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Văleni de Munte	SPAU Văleni-10 bucăți	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Văleni de Munte	Canale sub presiune Văleni-3107 m	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate Văleni de Munte	Extindere rețea canalizarea Văleni de Munte 28748 m	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Văleni de Munte	Extindere rețea canalizare Văleni de Munte - 10 km	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Văleni de Munte	Rețea canalizare nouă - 30 km pentru localitatea Bughea de Jos și Gura Vitioarei	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Văleni de Munte	Extindere stație de epurare până la capacitatea de 30000 I.e.	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Măneciu	Extinderea rețelelor de canalizare - 20 km	RORW11.1.20.13_B2	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Cheia	Extindere rețea de canalizare	RORW11.1.20.13_B2	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Costeni	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 I.e (151 I.e.) - agg Costeni	RORW11.1.20.13_B2	ROIL15

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumulara Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 45	
		Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - agg Mănăstirea Suzana	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. (45 l.e.) - agg Mănăstirea Suzana	RORW11.1.20.13_B2	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Făgetu	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. (1155 l.e.) - agg Făgetu	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Fundeni	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. agg Fundeni (675 l.e.)	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Măgurele	Construirea rețelelor de canalizare - 27 km	RORW11.1.20.13_B2	ROIL18
Canalizare și epurare ape uzate - agg Teișani	Construirea rețelelor de canalizare - 10 km	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Teișani	Construcție stație de epurare - 8550 l.e.	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Bughea de Sus	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate -agg Homoraciu	Extinderea rețelelor de canalizare - 10 km pentru localitățile Homoraciu și Malu Vână	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Cernești (din Izvoarele)	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Chiritești (din Izvoarele)	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13_B2	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Ploiești	Realizarea unei stații noi de epurare în cadrul obiectivului "Modernizarea sistemului de colectare și epurare a apelor uzate în municipiu Ploiești "	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Ploiești	Reabilitarea și consolidarea punctelor de descărcare canal evacuare în râul Dâmbu	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 46	
		Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - agg Ploiești	Extindere canalizări stradale în municipiu Ploiești (7,85 km)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Ploiești	Extindere canalizări stradale în municipiu Ploiești (79,8 km)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate – agg Păulești	Extindere rețea canalizare 48 km	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate – agg Păulești	Extindere SE până la capacitatea de 6000 l.e.	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Băicoi	Extindere rețea canalizare Băicoi, Tufeni, Schela, Liliești, Tintea, Dâmbu - 59,8 km	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Băicoi	SPAU Băicoi - 6 bucăți	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Băicoi	Canale sub presiune Băicoi-7238 bucăți	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Băicoi	Extindere rețea de canalizare - 10,4 km	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate – agg Boldești Scăieni	Stație de epurare nouă pentru capacitatea 20800 l.e. - pentru agg Boldești Scăieni, Măgurele, Lipănești	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate – agg Boldești Scăieni	Refacere decantoare primare Boldești Scăieni	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate – agg Boldești Scăieni	Modernizare/reabilitare stație de epurare existentă	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Boldești Scăieni	Extindere stație de epurare (treapta terțiară), inclusiv tratare nămol	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Bucov	Extindere rețea 28 km (satele Pleașa și Bucov)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - UAT Bucov	Extindere rețea de canalizare (satul Chitorani care face parte din agg Valea Călugărească 1)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 47	
			Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - agg Bucov	Extindere rețea canalizare Bucov și Pleasa	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Bucov	Extindere SE cu capacitatea de 5000 la 10000 l.e. (inclusiv treapta terțiară)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Bucov	SE nouă cu capacitatea de 2000 l.e. pentru parcul industrial preconizat	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate – agg Valea Călugărească 2	SE nouă 2850 l.e. (pentru Radila, Coslegi, Dârvari, Pantazi)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Valea Călugărească 1	Reabilitare și extindere cu treapta terțiară a SE existentă (10500 l.e.)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate – agg Plopeni	Stație epurare ape uzate nouă, amplasată în Plopeni (treapta terțiară) pentru 35 000 l.e	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate – agg Plopeni	Reabilitare rețea canalizare Plopeni-2795 m	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate – agg Plopeni	Canal sub presiune Plopeni-181 m	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate – agg Plopeni	Stație de pompare ape uzate (SP) - 1 bucată în loc. Plopeni	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate – agg Plopeni	Reabilitare rețea de canalizare - 1,4 km	RORW11.1.20.13_B3	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Buda	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. - agg Buda (496 l.e.)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Blejoi	Construirea rețelei de canalizare	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Blejoi	Extindere rețea de canalizare - 35,6 km	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Blejoi	Construirea stației de epurare	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape	Construirea rețelelor de canalizare - 35 km	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 48	
			Rev. 0	10.2021

uzate - agg Berceni			
Canalizare și epurare ape uzate - agg Berceni	Construire stație de epurare - 5400 l.e.	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Goga, loc.Cătunu	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg. Goga, loc.Goga	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - Râfov	Construirea rețelelor de canalizare	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Râfov	Rețea nouă de canalizare - 33 km - măsura din MP jud. Prahova pentru restul localităților neincluse în proiectul primăriei	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Râfov	Stație de epurare nouă - 3200 l.e. - pentru restul localităților (fără Buda și Palanca)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Dumbrava	Construirea rețelelor de canalizare (Dumbrava și Zănoaga)	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Dumbrava	Construire stație de epurare (Dumbrava și Zănoaga) - 2500 l.e.	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate -Trestenii de Jos	Rețea de canalizare - 600 m	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate -Trestenii de Sus	Rețea de canalizare - 600 m	RORW11.1.20.13_B3	ROIL15
Canalizare și epurare ape uzate - agg Vărbilău	Construirea rețelelor de canalizare - 38 km	RORW11.1.20.13.11_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Vărbilău	SEAU 22500 l.e.- prevazuta pentru Slănic, Aluniș, Berteș, Stefești, Vărbilău	RORW11.1.20.13.11_B1	Fără corp de apă subterană

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 49	
			Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - agg Cotofenești	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. (889 l.e.) - agg Coțofenești	RORW11.1.20.13.11_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Podu Ursului	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e. (31 l.e.) - agg Podu Ursului	RORW11.1.20.13.11_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - agg Dumbrăvești	Construirea rețelei de canalizare - 35,3 km	RORW11.1.20.13.11_B1	ROIL18
Canalizare și epurare ape uzate - agg Dumbrăvești	Construcție stație de epurare ape uzate 2500 l.e.	RORW11.1.20.13.11_B1	ROIL18
Canalizare și epurare ape uzate - Mălăieștii de Sus	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13.11_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Sfârleanca	Colectare ape uzate pentru agg < 2000 l.e.	RORW11.1.20.13.11_B1	ROIL18
Canalizare și epurare ape uzate - agg Stefești	Construirea rețelei de canalizare - 28,8 km	RORW11.1.20.13.11_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Telega - Scorțeni	Construirea rețelei de canalizare - 34 km (localități componente Scorțeni)	RORW11.1.20.13.12_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - UAT Telega	Construirea rețelei de canalizare - 53,7 km (localități componente Telega-incluse și localitățile din agg Bosilcești pentru care este prevăzută construirea a 6 km de canalizare și agg Melicești pentru care sunt prevăzuți 5 km de canalizare)	RORW11.1.20.13.12_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate- Telega - Scorțeni (loc. Urleta)	Rețea nouă de canalizare 16,4 km-loc.Urleta	RORW11.1.20.13.12_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate - Telega - Scorțeni	SE nouă 12000 l.e.	RORW11.1.20.13.12_B1	Fără corp de apă subterană
Canalizare și epurare ape uzate- Cocorăștii Mislii	Construirea rețelei de canalizare - 16,5 km	RORW11.1.20.13.12_B1	ROIL18

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 50	
		Rev. 0	10.2021

Canalizare și epurare ape uzate - Cocorăștii Mislii	Construcție stație de epurare ape uzate - 6600 l.e. (include agg Vâlcănești)	RORW11.1.20.13.12_B1	ROIL18
---	--	----------------------	--------

Extras din Anexa 9.3 – Măsură de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă uzată în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița

- **Măsură de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă potabilă în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița (Anexa 9.2.)**

Tabel 24. Măsură de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă potabilă în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița

Nume măsură	Descriere măsură
Alimentare cu apă în scop potabil - Aluniș	Rețea nouă de distribuție apă potabilă - 49,5 km
Alimentare cu apă în scop potabil - Aluniș	Stație de pompare nouă
Alimentare cu apă în scop potabil - Aluniș	Rezervor tampon pentru deservire locală noi 1x200 mc
Alimentare cu apă în scop potabil - Aluniș	Stație de Clorinare nouă
Alimentare cu apă în scop potabil - Aluniș	Aducțiune apă brută - legătura între aducțiunea Brebu - Slănic și rezervorul tampon de deservire locală - 1 km
Alimentare cu apă în scop potabil - Aluniș	Sistem microzonal de alimentare cu apă în Brebu, Aluniș, Vărbilău și Slănic - Conductă aducțiune 30 Km, două stații pompare și 4 rezervoare
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Ștefești	Extinderea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă - 10 km
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Ștefești	Reabilitare stație de tratare
Subsisteme zonale de alimentare cu apă (SSZA1 - SSZA11)	SSZA 9 - Subsistemul zonal de alimentare cu apă Ștefești - Slănic, Dn 200 mm
Alimentare cu apă în scop potabil - Slănic	Reabilitare stație de tratare Ștefești
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Vărbilău	Sistem microzonal de alimentare cu apă -Conductă aducțiune 30 Km, două stații pompare și 4 rezervoare
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Vărbilău	Rețea nouă de distribuție apă potabilă - 38 km
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Vărbilău	Rezervor nou 1x300 mc

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 51	
	Rev. 0	10.2021

Nume măsură	Descriere măsură
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Vărbilău	Stație de Clorinare nouă
Alimentare cu apă în scop potabil - Drăgănești	Extindere alimentare cu apă
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Râfov	Rețea nouă de distribuție L ≈ 27 000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Râfov	Stații de pompare noi – 2 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Râfov	Rezervoare de înmagazinare noi V = 250 mc – 2 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Râfov	Stații de clorinare noi – 2 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Râfov	Construirea rețelei de alimentare cu apă
Subsisteme zonale de alimentare cu apă (SSZA1 - SSZA11)	SSZA 3.2 - Subsistemul zonal de alimentare cu apă Puchenii Mari - Râfov, Dn 200 mm
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia (Azuga)	Instalații de Clorinare STAP Azuga - Proiect CL1
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Reabilitare rețea de distribuție apă potabilă - Bușteni - 18 km
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Reabilitare aducțiuni și conducte de transport - 26 km - Sinaia
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Reabilitare rețea distribuție apă potabilă- 32 km - Sinaia
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Reabilitare rezervor Sinaia - 4 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Introducere sistem SCADA - Sinaia
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Reabilitare stație tratare Oppler
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Reabilitare captare Valea Dorului
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Stație de pompare a apei potabile / BUȘTENI - Proiect CL1
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Stații de Clorinare noi aferente rezervoarelor reabilite Vâljean, Fierastrău, Gura Diham - Proiect CL1
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Extindere conductă de aducțiune agg Sinaia - Proiect CL1
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Stații de Clorinare STAP Sinaia: 2 bucăți - Proiect CL1
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Stație hidrofor nouă Bușteni

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 52	
	Rev. 0	10.2021

Nume măsură	Descriere măsură
Alimentare cu apă în scop potabil - Sinaia	Aducțiune apă brută 200 m - Sinaia
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Dumbrăvești	Aducțiune apă brută L ≈ 1500 m
Alimentare cu apă - Telega	Reabilitare rețea de distribuție apă potabilă - 20 km
Alimentare cu apă - Telega	Sistem alimentare cu apă-Rezervor înmagazinare nou cu capacitatea de 300 mc - 2 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Rezervor nou V = 500 mc – 2 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Stație de pompare nouă – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Stație de Clorinare nouă – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Aducțiune apă brută L ≈ 2000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Foraj nou complet echipat, in Primăriausiv cabină foraj echipată – 3 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Extinderea rețelei de alimentare cu apă în agg Filipeștii de Târg - 15300 m
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Reabilitare rețea distribuție L ≈ 20 000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Reabilitare rețea distribuție L ≈ 35 000 m.
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Filipeștii de Târg	Rețea canalizare FAZA II
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Gura Vitioarei	Extindere rețea distribuție L ≈ 12 000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Gura Vitioarei	Modernizare stație de pompare – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Gura Vitioarei	Rezervor nou V = 250 mc – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Gura Vitioarei	Stație de Clorinare nouă – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - UAT Gura Vitioarei	Aducțiune apă brută L ≈ 1 000 m;
Alimentare cu apă în scop potabil UAT Dumbrava	Extinderea infrastructurii pentru apă - 2500 m
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Extindere rețea de distribuție apă potabilă - 1,2 km
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Stație hidrofor Codrii Cosminului
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Rezervor nou Bobeica 1000 mc

Nume măsură	Descriere măsură
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Rezervor nou Livede 5000 mc
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Foraj nou
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Extinderea rețelei de alimentare cu apă (strada Horia, Popa Șapcă, Alexandru Ioan Cuza)
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Stații de Clorinare noi la rezervoarele Tufeni, Stație Băicoi: 3 bucăți Proiect Primăria
Alimentare cu apă în scop potabil - Băicoi	Reabilitare rețea distribuție apă potabilă - 14 km
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Extindere rețea de distribuție apă în lungime de 14 000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Reabilitare rețea de distribuție apă în lungime de 20 000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Stație de repompare nouă - 2 bucăți
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Rezervor nou cu capacitatea de 1000 mc
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Stație de pompare nouă – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Stație de Clorinare nouă – 1 bucată
Alimentare cu apă în scop potabil - Păulești	Aducțiune apă brută L ≈ 3 000 m
Alimentare cu apă în scop potabil - Blejoi	Înlocuire rețele alimentare cu apă
Subsisteme zonale de alimentare cu apă (SSZA1 - SSZA11)	SSZA 1.2 - Subsistemul zonal de alimentare cu apă Blejoi – Mizil - Aducțiune Urlați - Mizil, Dn 400 mm
Subsisteme zonale de alimentare cu apă (SSZA1 - SSZA11)	SSZA 1.1 - Subsistemul zonal de alimentare cu apă Blejoi – Mizil - Aducțiune Bucov - Valea Călugărească- Urlați, Dn 600 mm

Extras din Anexa 9.2 – Măsură de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă potabilă în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița

- **Măsură suplimentare pentru diminuarea efectelor presiunilor semnificative în vederea îmbunătățirii stării apelor din spațiul hidrografic Buzău – Ialomița**

Tabel 25. Măsură suplimentare pentru diminuarea efectelor presiunilor semnificative în vederea îmbunătățirii stării apelor din spațiul hidrografic Buzău – Ialomița

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 54	
		Rev. 0	10.2021

Nume sub-bazin hidrografic	Codul corpului de apă de apă la risc în 2021	CA Natural/Puternic modificat/Artificial	Denumirea măsurii suplimentare	Termen de implementare	
				Începere	Realizare
Prahova	RORW11.1.20_B5a	Natural	Construirea rețelei de canalizare Adâncata	2016	2018
Prahova	RORW11.1.20_B5b	Natural	Rețea de canalizare - 2,4 km -Halcărău-	2019	2027
Prahova	RORW11.1.20_B5b	Natural	Rețea de canalizare - 3 km Belciug	2019	2027
Prahova	RORW11.1.20_B5b	Natural	Colector principal Adâncata	2016	2018
Prahova	RORW11.1.20_B5b	Natural	Stații de pompare Adâncata	2016	2018
Prahova	RORW11.1.20_B5b	Natural	Construirea stației de epurare (epurare secundare) Adâncata	2016	2018
Prahova	RORW11.1.20_B5b	Natural	Construirea facilităților de tratare, depozitare și utilizare a nămolului Adâncata	2016	2018
Ialomița, Buzău, Dunărea	RORW11.1.20.13.12_B1	Natural	Studiu de cercetare privind elaborarea și aplicarea metodologiei de evaluare a stării ecologice din punct de vedere al salinității pentru corpurile de apă cu încărcare minerală naturală	2017	2018

Extras din Anexa 9.12 – Măsuri suplimentare pentru diminuarea efectelor presiunilor semnificative în vederea îmbunătățirii stării apelor din spațiul hidrografic Buzău – Ialomița

C.6 EVALUAREA MECANISMULUI CAUZĂ - EFECT CONFORM DIRECTIVEI CADRU APĂ 2000/60/CE

6.1 Evaluare mecanismului cauză efect

Evaluarea mecanismului cauză – efect are ca scop identificarea elementelor de calitate prevăzute de Directiva Cadru Apă 2000/60/CE ce ar putea fi afectate, direct sau indirect, de realizarea investiției.

Această analiză se realizează având în vedere soluția constructivă pentru fiecare corp de apă, potențial a fi afectat de investiție prin completarea *Tabelelor tip 1a* pentru categoria *Râuri* și a *Tabelelor tip 1e* pentru categoria *Ape subterane*, după cum urmează:

➤ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B1A / PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII

Tabel 26. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Da	Lucrările propuse pot influența dinamica debitului.	Nu	
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Această lucrare nu afectează conectivitatea cu apele subterane.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Da	Consolidările malului creează un impact temporar asupra continuității longitudinale a sedimentelor (în timpul execuției lucrărilor). Ulterior, în porțiunea consolidată eroziunea va scădea și	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 56	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
		implicit cantitatea de sedimente vehiculate.		
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Pe sectorul consolidării de mal poate fi afectată conectivitatea laterală. Prin realizarea unei structuri solide și impermeabile se va reduce infiltrația și va fi obturată dezvoltarea rădăcinilor.	Nu	
<i>Condiții morfologice: adâncimea și lățimea râului</i>	Da	Consolidarea de mal poate genera modificări în geometria albiei. Prin realizarea consolidării de mal se va regulariza suprafața malului care va fi fără cavități, zone cu rădăcini, iar rugozitatea suprafeței va fi redusă. Reducere rugozității poate crește local viteza de scurgere. Posibilitatea de extindere laterală a râului în zona consolidării va fi redusă. considerabil.	Da	Consolidarea poate genera modificări morfologice în amonte și aval de aceasta. Prin creșterea vitezei apei în sectorul consolidat este posibilă intensificarea procesele de eroziune în vecinătatea acestuia.
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Da	Se execută lucrări în albie pentru consolidarea malului. Prin aceste lucrări se înlocuiește o parte din materialul albiei cu material alohton (ciment). Acest fapt modifică structura și	Da	Modificările în dinamica debitului pot genera eroziune sau colmatare în aval sau amonte de lucrare.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumulara Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 57	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
		substratul doar în proximitatea malului consolidat.		
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Pe sectorul de execuție a lucrărilor vegetația ripariană va fi afectată. În timpul execuției lucrărilor o parte din vegetația ripariană poate fi înlăturată și vătămată temporar de lucrări.	Da	Perturbări în creșterea vegetației ripariene (acces îngreunat la apă). Posibila obturarea laterală a dezvoltării rădăcinilor.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Da	Poate exista un aport termic datorat modificării malurilor (materialul folosit pentru consolidare stochează mai multă căldură). Temporar pot fi aporturi termice generate de degradarea vegetației ripariene.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	În timpul realizării lucrărilor turbiditatea se poate accentua, aspect care determină scăderea concentrației de oxigen.	Da	Eliminarea vegetației de pe malul supus consolidării poate să influențeze condițiile de oxigenare.
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 58	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Pot apărea scurgeri accidentale (hidrocarburi, uleiuri) de la utilajele care își desfășoară activitatea în albie.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Da	Lucrările de consolidare a malului pot afecta fitoplanctonul, prin intervenția utilajelor în albie.	Nu	
<i>Fitobentos</i>	Da	Lucrările de consolidare a malului pot afecta fitobentosul, prin intervenția utilajelor în albie și eventuale perturbări mecanice superficiale ale patului albiei.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Da	Lucrările de consolidare a malului pot afecta macrofitele prin intervențiile în albie și modificările aduse vegetației ripariene.	Da	Turbiditatea crescută poate afecta gradul de oxigenare al apei și luminozitatea, aspecte care impactează dezvoltarea macrofitelor.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 59	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Lucrările de consolidare a malului pot afecta nevertebratele bentonice datorită sedimentelor antrenate și manipulate în timpul executării lucrărilor.	Da	Modificări temporare ale temperaturii și oxigenului dizolvat.
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Fauna piscicolă va fi perturbată de lucrările din albie. Zgomotul și materialele antrenate în timpul lucrărilor pot determina migrarea faunei piscicole în amonte sau aval de zona unde se execută lucrările.	Da	Pierderea vegetației ripariene și modificările morfologice ale malului.
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1[^]2 din Legea Apelor)				

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B4A / PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTI RAHTIVANI**

Tabel 27. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism cauzal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism cauzal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Da	În perioada de pre-execuție și execuție a lucrărilor debitul poate suferi modificări cantitative și dinamice.	Nu	
<i>Regim hidrologic:</i> conectivitatea cu apele subterane	Da	Pragul de anrocamente poate reduce local conectivitatea cu apele subterane.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Barajul este deja construit, prin proiect nu se vine cu măsuri de barare suplimentare.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Nu se intervine cu elemente constructive noi, dar se reface digul de contur, acest fapt limitând conectivitatea laterală. Lucrarea are un caracter local pe o suprafață redusă.	Nu	
<i>Condiții morfologice:</i> adâncime și lățimea râului	Da	Pragul de anrocamente poate produce modificări în morfologia albiei. Acest prag va regulariza suprafața unde va fi amplasat și va împiedica adâncirea râului în acel sector. Sectorul vizat este unul redus.	Da	Modificările efectuate pot genera un regim diferit al sedimentelor.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 61	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condiții morfologice:</i> structura și substratul patului albiei	Da	Pragul de anrocament poate produce modificări în morfologia albiei. Modificări pot consta în introducerea unor materiale alohtone care au o altă rugozitate și densitate față de materialele inițiale depuse în patul albiei.	Da	Modificările efectuate pot genera un regim diferit al sedimentelor.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Lucrările de refacere a digului de contur pot modifica structura zonei ripariene. Vegetația poate fi înlăturată și vătămată în timpul execuției lucrărilor pe suprafețe de teren reduse. Suprafețele afectate vor fi readuse la starea inițială după încheierea lucrărilor.	Nu	
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Nu		Nu	
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Creșterea turbidității în timpul execuției lucrărilor poate determina și scăderea nivelului de oxigen.	Nu	
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Pot apărea scurgeri accidentale (hidrocarburi, uleiuri) de la utilajele care își desfășoară activitatea în albie.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Da	Poate fi afectat de lucrările efectuate la pragul de anrocament, care presupun intervenție în albie.	Nu	
<i>Fitobentos</i>	Da	Acest element poate fi afectat de lucrările efectuate la pragul de anrocament, care presupun intervenție în albie.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Da	Pot fi afectate de lucrările propuse în special comunitățile din proximitatea malului vizat de lucrări.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 63	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism cauzal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism cauzal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Poate fi afectată de lucrările efectuate la pragul de anrocament.	Nu	
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Fauna piscicolă va fi perturbată de lucrările efectuate. Zgomotul și materialele antrenate în timpul lucrărilor pot determina migrarea faunei piscicole în amonte sau aval.	Da	Modificările morfologice ale malului pot reduce habitatul propice de adăpost și reproducere a ihtiofaunei. Se elimină pe sectorul vizat de lucrări neregularitățile malului, cavitățile și rădăcinile din mal.
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				
	.			

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 64	
	Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B5A / PRAHOVA ARICEȘTII RAHTIVANI - CF. TELEAJEN**

Tabel 28. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA ARICEȘTII RAHTIVANI - CF. TELEAJEN

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Nu	Lucrările propuse nu afectează cantitatea și dinamica debitului în condiții normale de curgere.	Nu	
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta continuitatea laterală a râului prin construirea de diguri noi și supraînălțarea celor existente. Prin aceste lucrări se reduce conectivitatea râului cu zona ripariană/inundabilă.	Nu	
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Condiții morfologice: structura și</i>	Nu	Lucrările propuse nu au impact asupra patului albiei.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 65	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
substratul patului albiei				
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Poate fi vătămată în timpul execuției lucrărilor și se limitează în unele cazuri accesul la apă.	Nu	
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Nu	Condițiile termice nu sunt afectate în mod direct de lucrările propuse.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate scădea suprafața umbrită a apei și implicit o creștere sensibilă a temperaturii.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Lucrările propuse pot genera accidental creșteri ale turbidității. Acest fapt poate genera scăderii temporare și locale ale oxigenului din apă.	Nu	
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 66	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
		care să influențeze acest element.		
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fitobentos</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Zgomotul și activitățile desfășurate în timpul lucrărilor propuse pot perturba fauna piscicolă.	Nu	
Starea chimică				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 67	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1[^]2 din Legea Apelor)				
ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței (Aprox. 1,5 – 2 m față de arie)	Da	Având în vedere că nu există suprapunere cu situl Natura 2000, nu va fi perturbat habitatul faunei locale din cadrul ariei protejate. Astfel, efectivele populaționale ar putea fi afectate doar prin prisma prezenței utilajelor în proximitatea teritoriilor de hrănire sau de adăpost, zgomotelor, vibrațiilor și noxelor, precum și datorită creșterii turbidității apei, în cazul ihtiofaunei. Astfel, este posibil ca fauna locală să se deplaseze din locurile obișnuite de adăpost și căutare a hranei, spre zonele nederanjate de desfășurarea lucrărilor, în amonte sau aval de amplasament, unde ar putea intra în competiție cu indivizii din acele locații, pe termen scurt, până la închiderea fronturilor de lucru.	Nu	

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B5B / PRAHOVA CF. TELEAJEN – IALOMIȚA**

Tabel 29. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA CF. TELEAJEN – IALOMIȚA

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Nu	Lucrările propuse nu afectează cantitatea și dinamica debitului în condiții normale de curgere.	Nu	
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Lucrările de îndiguire (890 m) și supraînălțare (485 m) a digurilor pot afecta conectivitatea lateral. Prin aceste lucrări se reduce conectivitatea râului cu zona ripariană/inundabilă.	Nu	
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Nu	Lucrările propuse nu au impact asupra patului albiei.	Nu	

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea vegetației în timpul lucrărilor și diminuarea acceesului la apă a vegetației prin materializarea lucrărilor propuse sunt principalele efecte.	Nu	
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Nu	Condițiile termice nu sunt afectate în mod direct de lucrările propuse.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate scădea suprafața umbrită a apei și implicit o creștere sensibilă a temperaturii.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Lucrările propuse pot genera accidental creșteri ale turbidității. Acest fapt poate genera scăderii temporare și locale ale oxigenului din apă. Acest impact poate fi generat în cazul depozitării materialelor de umplutură în preajma albiei. Mecanismul poate fi intensificat de apariția unor ploi torențiale care să favorizeze antrenarea particulelor materiale în albie.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 70	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 71	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Fitobentos</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Zgomotul și activitățile desfășurate în timpul lucrărilor propuse pot perturba fauna piscicolă.	Nu	
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 72	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței (Aprox. 5 m față de arie)	Da	Având în vedere că nu există suprapunere cu situl Natura 2000, nu va fi necesară perturbarea habitatului faunei locale din cadrul ariei protejate. Astfel, efectivele populaționale ar putea fi afectate doar prin prisma prezenței utilajelor în proximitatea teritoriilor de hrănire sau de adăpost, zgomotelor, vibrațiilor și noxelor, precum și datorită creșterii turbidității apei, în cazul ihtiofaunei. Astfel, este posibil ca fauna locală să se deplaseze din locurile obișnuite de adăpost și căutare a hranei, spre zonele nederanjate de desfășurarea lucrărilor, în amonte sau aval de amplasament, unde ar putea intra în competiție cu indivizii din acele locații, pe termen scurt, până la închiderea fronturilor de lucru.	Nu	

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B2 / TELEAJEN AC. MĂNECIU - CF. TELEGA**

Tabel 30. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) TELEAJEN AC. MĂNECIU - CF. TELEGA

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Nu	Lucrările propuse nu afectează cantitatea și dinamica debitului în condiții normale de curgere.	Nu	
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Lucrările de îndiguire a malului drept (865 m) pot afecta conectivitatea laterală. Prin aceste lucrări se reduce conectivitatea râului cu zona ripariană/inundabilă.	Nu	
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Nu	Lucrările propuse nu au impact asupra patului albiei.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 74	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea vegetației în timpul execuției lucrărilor și limitarea accesului la apă prin lucrările propuse sunt principalele efecte.	Nu	
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Nu	Condițiile termice nu sunt afectate în mod direct de lucrările propuse.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate scădea suprafața umbrită a apei și implicit o creștere sensibilă a temperaturii.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Lucrările propuse pot genera accidental creșteri ale turbidității. Acest fapt poate genera scăderi temporare și locale ale oxigenului din apă. Acest impact poate fi generat în cazul depozitării materialelor de umplutură în preajma albiei. Mecanismul poate fi intensificat de apariția unor ploi torențiale care să favorizeze antrenarea particulelor materiale în albie.	Nu	
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 75	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Fitobentos</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Zgomotul și activitățile desfășurate în timpul lucrărilor propuse pot perturba fauna piscicolă.	Nu	
Starea chimică				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 76	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B3 / TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA;**

Tabel 31. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Nu	Lucrările propuse nu afectează cantitatea și dinamica debitului în condiții normale de curgere.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 77	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Lucrările de îndiguire pot afecta conectivitatea laterală. Prin aceste lucrări se reduce conectivitatea râului cu zona ripariană/inundabilă.	Nu	
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Nu	Lucrările propuse nu au impact asupra patului albiei.	Nu	
<i>Condiții morfologice: structura zonei ripariene</i>	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea vegetației în timpul lucrărilor și diminuarea acceesului la apă a vegetației prin materializarea lucrărilor propuse sunt principalele efecte.	Nu	
Elemente fizico – chimice				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 78	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile termice</i>	Nu	Condițiile termice nu sunt afectate în mod direct de lucrările propuse.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate scădea suprafața umbrită a apei și implicit o creștere sensibilă a temperaturii.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Lucrările propuse pot genera accidental creșteri ale turbidității. Acest fapt poate genera scăderii temporare și locale ale oxigenului din apă. Acest impact poate fi generat în cazul depozitării materialelor de umplutură în preajma albiei. Mecanismul poate fi intensificat de apariția unor ploi torențiale care să favorizeze antrenarea particulelor materiale în albie.	Nu	
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element..	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici -</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 79	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>micropoluanți organici</i>		care să influențeze acest element.		
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fitobentos</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Zgomotul și activitățile desfășurate în timpul lucrărilor propuse pot perturba fauna piscicolă.	Nu	
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 80	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^{^2} din Legea Apelor)				
Reabilitare dig existent 90 m se suprapune cu ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Va fi necesară eliminarea unei cantități de strat vegetal, însă din moment ce lucrarea propusă se suprapune cu aria protejată într-o zonă puternic antropizată, din imediata apropiere a localității, unde perturbarea asupra elementelor criteriu pentru desemnarea ariilor protejate există deja, iar habitatele sunt degradate, se estimează că este vorba doar despre un impact negativ nesemnificativ. Tot datorită existenței presiunilor anterioare asupra acestei zone, fauna locală din cadrul sitului urmează să fie afectată doar nesemnificativ, prin prisma intensificării activității umane în zonă, deci a creșterii nivelului de zgomote, vibrații și noxe. Astfel, fauna va părăsi zonele imediat învecinate ale amplasamentelor, urmând să revină o dată cu finalizarea lucrărilor.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 81	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Închiderea liniei de apărare se află la 1,5 – 2 m de ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Având în vedere că nu există suprapunere cu situl Natura 2000, nu va fi necesară perturbarea habitatului faunei locale din cadrul ariei protejate. Astfel, efectivele populaționale ar putea fi afectate doar prin prisma prezenței utilajelor în proximitatea teritoriilor de hrănire sau de adăpost, zgomotelor, vibrațiilor și noxelor, precum și datorită creșterii turbidității apei, în cazul ihtiofaunei. Astfel, este posibil ca fauna locală să se deplaseze din locurile obișnuite de adăpost și căutare a hranei, spre zonele nederanjate de desfășurarea lucrărilor, în amonte sau aval de amplasament, unde ar putea intra în competiție cu indivizii din acele locații, pe termen scurt, până la închiderea fronturilor de lucru.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 82	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Supraînălțare dig existent Aprox. 770 m de suprapun cu ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Va fi necesară eliminarea unei cantități de strat vegetal, însă din moment ce lucrarea propusă se suprapune cu aria protejată într-o zonă puternic antropizată, din imediata apropiere a localității, unde perturbarea asupra elementelor criteriu pentru desemnarea ariilor protejate există deja, iar habitatele sunt degradate, se estimează că este vorba doar despre un impact negativ nesemnificativ. Tot datorită existenței presiunilor anterioare asupra acestei zone, fauna locală din cadrul sitului urmează să fie afectată doar nesemnificativ, prin prisma intensificării activității umane în zonă, deci a creșterii nivelului de zgomote, vibrații și noxe. Astfel, fauna va părăsi zonele imediat învecinate ale amplasamentelor, urmând să revină o dată cu finalizarea lucrărilor.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 83	
		Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-15_B1 /GHIGHIU**

Tabel 32. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) GHIGHIU

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Nu	Lucrările propuse nu afectează cantitatea și dinamica debitului în condiții normale de curgere.	Nu	
<i>Regim hidrologic:</i> conectivitatea cu apele subterane	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Lucrările de îndiguire pot afecta conectivitatea laterală. Prin aceste lucrări se reduce conectivitatea râului cu zona ripariană/inundabilă.	Nu	
<i>Condiții morfologice:</i> adâncime și lățimea râului	Nu	Lucrările propuse nu influențează acest aspect.	Nu	
<i>Condiții morfologice:</i> structura și substratul patului albiei	Nu	Lucrările propuse nu au impact asupra patului albiei.	Nu	
<i>Condiții morfologice:</i>	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 84	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
structura zonei ripariene		vegetației în timpul lucrărilor și diminuarea accesului la apă a vegetației prin materializarea lucrărilor propuse sunt principalele efecte.		
Elemente fizico – chimice				
Condițiile termice	Nu	Condițiile termice nu sunt afectate în mod direct de lucrările propuse.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate scădea suprafața umbrită a apei și implicit o creștere sensibilă a temperaturii.
Condiții de oxigenare	Da	Lucrările propuse pot genera accidental creșteri ale turbidității. Acest fapt poate genera scăderii temporare și locale ale oxigenului din apă. Acest impact poate fi generat în cazul depozitării materialelor de umplutură în preajma albiei. Mecanismul poate fi intensificat de apariția unor ploi torențiale care să favorizeze antrenarea particulelor materiale în albie.	Nu	
Salinitate	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element..	Nu	
Acidifiere	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 85	
			Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Fitobentos</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse, lucrările nefiind desfășurate în albia minoră.	Nu	
<i>Fauna piscicolă</i>	NA	NA	NA	NA
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 86	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Substanțe prioritare periculoase	Nu		Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1[^]2 din Legea Apelor)				
Închidere linie apărare (210 m) la aprox. 20 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Având în vedere că nu există suprapunere cu situl Natura 2000, nu va fi necesară perturbarea habitatului faunei locale din cadrul ariei protejate. Astfel, efectivele populaționale ar putea fi afectate doar prin prisma prezenței utilajelor în proximitatea teritoriilor de hrănire sau de adăpost, zgomotelor, vibrațiilor și noxelor, precum și datorită creșterii turbidității apei, în cazul ihtiofaunei. Astfel, este posibil ca fauna locală să se deplaseze din locurile obișnuite de adăpost și căutare a hranei, spre zonele nederanjate de desfășurarea lucrărilor, în amonte sau aval de amplasament, unde ar putea intra în competiție cu indivizii din acele locații, pe termen scurt, până la închiderea fronturilor de lucru.	Nu	

Tabel 33. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) VĂRBILĂU

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Da	Lucrările propuse pot influența dinamica debitului. Prin schimbarea rugozității malului și eliminarea elementelor naturale (cavități, rădăcini), viteza apei se poate modifica.	Nu	
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Această lucrare nu afectează conectivitate cu apele subterane.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Da	Lucrările propuse creează un impact temporar asupra continuității longitudinale a sedimentelor (în timpul lucrărilor de construcției). Este posibilă devierea apei din zona unde se execută lucrări pentru a se interveni la baza malului. Această deviere poate genera modificarea dinamicii debitului de sedimente și modificarea zonei de depunere a acestora.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Pe sectoarele de execuție a lucrărilor poate fi afectată conectivitatea laterală. Se poate modifica permeabilitatea malului iar prin creșterea vitezei de curgere se reduce	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 88	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
		posibilitatea inundării zonei ripariene.		
<i>Condiții morfologice:</i> adâncime și lățimea râului	Da	Lucrările propuse pot genera modificări în geometria albiei. Pe sectorul supus lucrărilor se regularizează suprafața și se împiedică dezvoltarea laterală a râului (stoparea eroziunii).	Da	Lucrările propuse pot genera modificări morfologice în amonte și aval de acestea. Prin schimbarea vitezei și dinamicii debitului.
<i>Condiții morfologice:</i> structura și substratul patului albiei	Da	Lucrările propuse pot afecta albia prin introducerea unor materiale străine cu densitate și structură diferită.	Da	Modificările în dinamica debitului pot genera eroziune sau colmatare în aval sau amonte de lucrări.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea vegetației în timpul lucrărilor și diminuarea accesului la apă a vegetației prin materializarea lucrărilor propuse sunt principalele efecte.	Da	Perturbări în creșterea vegetației ripariene (acces îngreunat la apă). Posibila opturare laterală a dezvoltării rădăcinilor.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Schimbarea materialelor din structura malurilor poate influența temperatura.	Da	Temporar pot fi aporturi termice generate de degradarea vegetației ripariene.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 89	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	În timpul realizării lucrărilor turbiditatea se poate accentua, aspect care determină scăderea concentrației de oxigen.	Da	Eliminarea vegetației de pe malurile supuse lucrărilor poate să genereze creșterea temporară a turbidității și influențeze condițiile de oxigenare.
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Pot apărea scurgeri accidentale (hidrocarburi, uleiuri) de la utilajele care își desfășoară activitatea în albie.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Fitobentos</i>	Nu	Aceste elemente nu sunt afectate de lucrările propuse.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 90	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Macrofite</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta macrofitelor prin intervențiile din proximitatea malului și modificările aduse vegetației ripariene.	Da	Turbiditatea crescută poate afecta gradul de oxigenare al apei și luminozitatea, aspecte care impactează dezvoltarea macrofitelor.
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Lucrările de consolidare a malului pot afecta nevertebratele bentonice datorită sedimentelor antrenate și manipulate în timpul executării lucrărilor.	Da	Modificări temporare ale temperaturii și oxigenului dizolvat.
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Fauna piscicolă va fi perturbată de lucrările propuse. Zgomotul și materialele antrenate în timpul lucrărilor pot determina migrarea faunei piscicole în amonte sau aval de zona unde se execută lucrările.	Da	Pierderea vegetației ripariene și modificările morfologice ale malului.
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 91	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-12_B1 / TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA;**

Tabel 34. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Da	Lucrările propuse pot afecta cantitatea și dinamica debitului. Lucrările la zidul de sprijin pot afecta dinamica debitului, iar acumularea nepermanentă va afecta debitul atât din punct de vedere dinamic, cât și din punct de vedere cantitativ. Modificările cantitative vor surveni doar în cazul unor debite mari.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 92	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Da	Elemente constructive ale acumulării nepermanente pot influența conectivitatea cu apele subterane (efect local/punctual) Pragurile de piatra pot influența conectivitatea cu apele subterane.	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Da	Continuitatea longitudinală poate fi afectată parțial de acumularea nepermanentă propusă. Migrarea faunei piscicole este asigurată prin golirea de fund, dar pot apărea modificări în dinamica și cantitatea sedimentelor vehiculate.	Nu	
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Supraînălțarea, digurile noi, respectiv zidul de sprijin pot afecta continuitatea laterală a râului. Prin aceste lucrări se reduce conectivitatea râului cu zona ripariană/inundabilă.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 93	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condiții morfologice:</i> adâncime și lățimea râului	Da	Lucrările propuse vor modifica geometria albiei și implicit zonele de inundabilitate. Zidul de sprijin va estompa posibilitatea de extindere laterală a râului. Acumularea propusă poate favoriza procesul de colmatare aspect care poate influența adâncimea râului,	Da	Schimbările morfologice pot genera modificări în dinamica debitelor și implicit în procesele de eroziune și depunere.
<i>Condiții morfologice:</i> structura și substratul patului albiei	Da	Lucrările propuse pentru amenajarea acumulării nepermanente pot afecta structura și substratul patului albiei. Se pot intensifica fenomenele de colmatare locale și generarea unor noi structuri aluvionare în albie. Lucrările pentru construcția celor două praguri de piatră modifică morfologia albiei și totodată structura substratului.	Da	Schimbările morfologice și structurale pot genera modificări în dinamica debitelor și implicit în procesele de eroziune și depunere.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea vegetației în timpul lucrărilor și diminuarea accesului la apă a vegetației prin materializarea lucrărilor propuse sunt principalele efecte.	Da	Schimbările de conectivitate laterală pot avea impact asupra dezvoltării vegetației ripariene.
Elemente fizico – chimice				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 94	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile termice</i>	Da	Modificarea materialelor din structura malului pot determina creșterea locală a temperaturii.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate genera creșterea temperaturii.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	În perioada de execuție a lucrărilor propuse turbiditatea se poate accentua, iar acest fapt adesea generează scăderea saturației de oxigen.	Nu	
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Pot apărea scurgeri accidentale (hidrocarburi, uleiuri) de la utilajele care își desfășoară activitatea în albie.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 95	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Fitoplancton</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta acest element biologic prin lucrările întreprinse în albie.	Da	
<i>Fitobentos</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta local acest parametru prin interacțiunea cu albia.	Nu	
<i>Macrofite</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta macrofitelor prin intervențiile în albie și modificările aduse vegetației ripariene.	Nu	
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta nevertebratele bentonice datorită sedimentelor antrenate și manipulate în timpul executării lucrărilor.	Da	Modificări temporare ale temperaturii și oxigenului dizolvat.
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Fauna piscicolă va fi perturbată de lucrările din albie. Zgomotul și materialele antrenate în timpul lucrărilor pot determina migrarea faunei piscicole în amonte sau aval de zona unde se execută lucrările.	Da	Pierderea vegetației ripariene și modificările morfologice ale malului pot influența distribuția și habitatele faunei piscicole.
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 96	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Substanțe prioritare periculoase</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 97	
	Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ RORW5-DER4001A / CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU**

Tabel 35. Tabelul 1a - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Da	Lucrările propuse pot afecta cantitate și dinamica debitul. Acumularea nepermanentă va afecta debitul atât din punct de vedere dinamic, cât și din punct de vedere cantitativ. Modificările cantitative vor surveni doar în cazul unor debite mari.	Nu	
<i>Regim hidrologic:</i> conectivitatea cu apele subterane	Da	Elemente constructive ale acumulării nepermanente pot influența conectivitatea cu apele subterane (efect local/punctual).	Nu	
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Da	Continuitatea longitudinală poate fi afectată parțial de acumularea nepermanentă propusă. Migrarea faunei piscicole este asigurată prin golirea de fund, dar pot apărea modificări în dinamica și cantitatea sedimentelor vehiculate.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 98	
	Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta continuitatea laterală a râului. Măsura constructivă propusă conferă un grad redus de permeabilitate laterală aspect intensificat și de canalul închis.	Nu	
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Da	Lucrările propuse vor modifica geometria albiei și implicit zonele de inundabilitate. Albia va fi una antropică și nu se va putea adâncii în mod natural.	Da	Schimbările morfologice pot genera modificări în dinamica debitelor și implicit în procesele de eroziune și depunere.
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Da	Lucrările propuse pentru amenajarea acumulării nepermanente pot afecta structura și substratul patului albiei. Structura patului albiei va fi una regularizată și va conține elemente alohtone.	Da	Schimbările morfologice și structurale pot genera modificări în dinamica debitelor și implicit în procesele de eroziune și depunere.
<i>Condiții morfologice: structura zonei ripariene</i>	Da	Vegetația ripariană poate fi afectată de lucrările propuse. Vătămarea vegetației în timpul lucrărilor și diminuarea accesului la apă a vegetației prin materializarea lucrărilor propuse sunt principalele efecte.	Da	Schimbările de conectivitate laterală pot avea impact asupra dezvoltării vegetației ripariene.
Elemente fizico – chimice				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 99	
	Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Condițiile termice</i>	Da	Dalele din beton folosite pentru acest canal pot determina creșterea temperaturii apei.	Da	Afectarea vegetației ripariene poate genera creșterea temperaturii.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	În perioada de execuție a lucrărilor propuse turbiditatea se poate accentua, iar acest fapt adesea generează scăderea saturației de oxigen.	Nu	
<i>Salinitate</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Acidifiere</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
<i>Condițiile nutrienților</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 100	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Pot apărea scurgeri accidentale (hidrocarburi, uleiuri) de la utilajele care își desfășoară activitatea în albie.	Nu	
<i>Poluanți specifici nesintetici – metale</i>	Nu	Nu se desfășoară lucrări și nu se folosesc substanțe care să influențeze acest element.	Nu	
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta fitoplanctonul prin intervențiile în albie.	Nu	
<i>Fitobentos</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Macrofite</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta macrofitelor prin intervențiile în albie și modificările aduse vegetației ripariene.	Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 101	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta nevertebratele bentonice datorită sedimentelor antrenate și manipulate în timpul executării lucrărilor.	Da	Modificări temporare ale temperaturii și oxigenului dizolvat.
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Fauna piscicolă va fi perturbată de lucrările din albie. Zgomotul și materialele antrenate în timpul lucrărilor pot determina migrarea faunei piscicole în amonte sau aval de zona unde se execută lucrările.	Da	Pierderea vegetației ripariene și modificările morfologice ale malului pot influența distribuția și habitatele faunei piscicole.
Starea chimică				
<i>Substanțe prioritare</i>	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 102	
		Rev. 0	10.2021

Elementele de calitate și indicatorii (parametrii) de calitate*	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Substanțe prioritare periculoase	Nu		Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1 ² din Legea Apelor)				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 103	
	Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ ROIL15/ Conul aluvial Prahova-Teleajen;**

Tabel 36. Tabelul 1e - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Ape subterane) Conul aluvial Prahova-Teleajen

Parametrii conform Legii Apelor	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Parametri cantitativi				
<i>Nivelul apei subterane</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter local și nu influențează nivelul acestui corp de apă.	Nu	
Parametri calitativi				
<i>Cloruri</i>	Nu		Nu	
<i>Sulfați</i>	Nu		Nu	
<i>Oxygen dizolvat</i>	Nu		Nu	
<i>pH</i>	Nu		Nu	
<i>Nitrați</i>	Nu		Nu	
<i>Amoniu</i>	Nu		Nu	
<i>Pesticide (individual și total)*</i>	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 104	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

<i>Poluanții și indicatorii de poluare ai apelor subterane**</i>	Nu		Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1[^]2 din Legea Apelor)				
ROSCI0290 Coridorul Ialomiței	Nu		Nu	
ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Nu		Nu	

➤ **CORPUL DE APĂ ROIL18/ Teleajen;**

Tabel 37. Tabelul 1e - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Ape subterane) Teleajen

Parametrii conform Legii Apelor	Există un mecanism cauzal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism cauzal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Parametri cantitativi				
<i>Nivelul apei subterane</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter local și nu influențează nivelul acestui corp de apă.	Nu	
<i>Cloruri</i>	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 105	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

<i>Sulfați</i>	Nu		Nu	
<i>Oxigen dizolvat</i>	Nu		Nu	
<i>pH</i>	Nu		Nu	
<i>Nitrați</i>	Nu		Nu	
<i>Amoniu</i>	Nu		Nu	
<i>Pesticide (individual și total)*</i>	Nu		Nu	
<i>Poluanții și indicatorii de poluare ai apelor subterane**</i>	Nu		Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				
(...enumerați toate zonele protejate importante)				

➤ **CORPUL DE APĂ ROIL12/ Câmpia Gherghiței-Teleajen, Prahova;**

Tabel 38. Tabelul 1e - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Ape subterane) Câmpia Gherghiței-Teleajen, Prahova

Parametrii conform Legii Apelor	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 106	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

Parametri cantitativi				
<i>Nivelul apei subterane</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter local și nu influențează nivelul acestui corp de apă.	Nu	
<i>Cloruri</i>	Nu		Nu	
<i>Sulfați</i>	Nu		Nu	
<i>Oxigen dizolvat</i>	Nu		Nu	
<i>pH</i>	Nu		Nu	
<i>Nitrați</i>	Nu		Nu	
<i>Amoniu</i>	Nu		Nu	
<i>Pesticide (individual și total)*</i>	Nu		Nu	
<i>Poluanții și indicatorii de poluare ai apelor subterane**</i>	Nu		Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1 ² din Legea Apelor)				
ROSCI0290 Coridorul Ialomiței	Nu		Nu	
ROSPA 0152 Coridorul Ialomiței	Nu		Nu	
ROSCI 0014 Bușcani	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 107	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

ROSPA 0124 Lacurile de pe Valea Ilfovului	Nu		Nu	
ROSPA 0112 Câmpia Gherghiței	Nu		Nu	

➤ **CORPUL DE APĂ ROIL13/ Lunca Ialomiței - Prahova_Ariceștii Rahtivani_Cf.Teleajen;**

Tabel 39. Tabelul 1e - Mecanisme cauză – efect de evaluare a respectării cerințelor Legii Apelor (Ape subterane) Lunca Ialomiței - Prahova_Ariceștii Rahtivani_Cf.Teleajen;

Parametrii conform Legii Apelor	Există un mecanism causal pentru un efect direct asupra...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect direct asupra...?	Există un mecanism causal pentru un efect indirect asupra ...? (DA/NU)	Justificare pentru un efect indirect asupra ...?
Parametri cantitativi				
<i>Nivelul apei subterane</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter local și nu influențează nivelul acestui corp de apă.	Nu	
<i>Cloruri</i>	Nu		Nu	
<i>Sulfați</i>	Nu		Nu	
<i>Oxygen dizolvat</i>	Nu		Nu	
<i>pH</i>	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 108	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

<i>Nitrați</i>	Nu		Nu	
<i>Amoniu</i>	Nu		Nu	
<i>Pesticide (individual și total)*</i>	Nu		Nu	
<i>Poluanții și indicatorii de poluare ai apelor subterane**</i>	Nu		Nu	
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)				
ROSCI0290 Coridorul Ialomiței	Nu		Nu	
ROSPA 0152 Coridorul Ialomiței	Nu		Nu	
ROSCI 0224 Zona naturală protejată Scroviștea	Nu		Nu	
ROSPA 0044 Grădiștea-Căldărușani-Dridu	Nu		Nu	
ROSPA 0112 Câmpia Gherghiței	Nu		Nu	
ROSPA 0065 Lacurile Fundata-Amara	Nu		Nu	
ROSPA 0059 Lacul Strachina	Nu		Nu	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 109	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

ROSPA 0120 Kogălniceanu-Gura Ialomiței	Nu		Nu	
ROSPA 0017 Canaralele de la Hârșova	Nu		Nu	
ROSCI 0278 Bordușani- Borcea	Nu		Nu	

6.2 Evaluare mecanismului cauză efect – cumulat

În sursele disponibile nu au fost identificate proiecte în desfășurare/avizate care să genereze un impact cumulat cu proiectul propus.

Lucrările existente de apărare împotriva inundațiilor împreună cu proiectul propus pot genera efecte cumulative (în special probleme legate de scăderea continuității laterale). Aceste efecte sunt tratate în capitolul C 7 al prezentului document.

C.7 EVALUAREA EFECTULUI (IMPACTULUI) CONFORM DIRECTIVEI CADRU APĂ

Evaluarea efectului (impactului) datorat realizării investiției asupra corpurilor de apă s-a realizat prin completarea tabelelor următoare, având în vedere elementele de calitate identificate în tabelele completate în secțiunea C.6.

Așa cum indică legislația în vigoare (Ordinul 828/2019) pentru elementele de calitate pentru care nu a fost identificat niciun posibil mecanism cauză-efect prin completarea tabelelor 1 și 2, nu este necesară evaluarea ulterioară. Analiza continuă numai pentru elementul de calitate/elementele de calitate pentru care s-a stabilit un posibil mecanism cauză-efect (cele cu răspuns DA/INCERT din tabelele 1 și 2).

7.1 Evaluarea impactului pentru proiectul propus

➤ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B1A / PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII

Tabel 40. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Nu	Cantitatea mai mare de sedimente posibil vehiculate în timpul lucrărilor are caracter temporar. Lucrările propuse reduc eroziunea și cantitatea de sedimente, acest aspect are efect permanent. Viteza de curgere poate fi crescută din cauza scăderii rugozității, acest efect are caracter permanent.	Da	Dinamica debitului va fi modificată în zona de execuție a lucrărilor și în proximitatea acestei zone. Pentru efectuarea lucrărilor pot fi necesare devieri ale debitului apei din proximitatea malului supus lucrărilor. Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor propuse impactul este unul nesemnificativ.
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Cantitatea mai mare de sedimente posibil vehiculate în timpul lucrărilor are caracter temporar. Consolidarea de mal care reduce eroziunea și cantitatea de sedimente are caracter permanent.	Da	Consolidarea de mal nu modifică conectivitatea longitudinală sub aspectul curgerii apei în schimb poate produce modificari ale continuitatii. Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România (I.N.H.G.A., 2015)

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 112	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				se aplică ținând seama de existența obstacolelor (praguri) și densitatea obstacolelor/km (nr. total de obstacole/lungime totală corp de apă). Lucrările propuse nu au astfel de elemente.
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Efectul asupra continuității laterale se exercită și după terminarea lucrărilor.	Da	Lungimea lucrărilor hidrotehnice raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă sub 1 % din lungimea corpului de apă. Impactul acestora poate fi considerat nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse vor genera schimbări permanente în morfologia râului.	Da	Lungimea lucrărilor hidrotehnice raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă sub 1 % din lungimea corpului de apă. Impactul acestora poate fi considerat nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter permanent, iar efectul lor se va resimți în structura și substratul patului albiei.	Da	Efectele generate de aceste modificări (rata de eroziune și colmatare) sunt nesemnificative. Lungimea lucrărilor hidrotehnice raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă sub 1 % din lungimea corpului de apă.
<i>Condiții morfologice: structura zonei ripariene</i>	Nu	Vegetația ripariană va fi afectată în timpul execuției lucrărilor (acest aspect are caracter temporar). Consolidarea	Da	Având în vedere tipul lucrării și lungime pe care se execută impactul este

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 113	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		malului va avea un efect permanent asupra zonei ripariene.		nesemnificativ asupra vegetației ripariene.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Modificările de temperatură sunt temporare (în perioadele cu temperaturi extreme). Odată cu reinstalarea vegetației ierboase și a lăstarilor acest efect va fi estompat.	Da	Lucrările propuse se efectuează pe un sector mic (220m) sub 1% din lungimea corpului de apă și doar pe malul stâng. Având în vedere lungimea mare a corpului de apă aceste lucrări generează un impact nesemnificativ.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare sunt afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Lucrările se execută pe un sector de 220 m, iar efectul apare localizat în sectorul de execuție a lucrărilor și aproximativ la 200 m în aval.
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Eventualele scurgeri de poluant (hidrocarburi) se pot produce doar în timpul execuției lucrărilor.	Da	Scurgerile de poluanți pot apărea accidental, iar cantitatea acestora este mică. În timpul execuției lucrărilor sunt prevăzute măsuri de evitare a acestor evenimente și totodată sunt prevăzute și mijloace de intervenție pentru stoparea și/sau limitarea poluării. Având în vedere aspectele prezentate anterior, apreciem un efect nesemnificativ din acest punct de vedere.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 114	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Da	Efectul direct asupra fitoplanctonului va fi în timpul execuției lucrărilor. După finalizarea lucrărilor și stoparea lucrărilor din albie impactul asupra fitoplanctonului încetează.	Da	Zona afectată de lucrările din albie reprezintă un procent mic din lungimea corpului de apă. După finalizarea lucrărilor impactul încetează iar acest element biologic se poate reface. Având în vedere aceste aspecte impactul este nesemnificativ.
<i>Fitobentos</i>	Da	Efectul direct asupra fitobentosului va fi în timpul execuției lucrărilor. După finalizarea lucrărilor și stoparea lucrărilor din albie impactul asupra fitoplanctonului încetează.	Da	Zona afectată de lucrările din albie reprezintă un procent mic din lungimea corpului de apă. Patul albiei poate fi afectat de aceste lucrări doar pe o porțiune mică în zona malului consolidat. După finalizarea lucrărilor impactul încetează iar acest element biologic se poate reface. Având în vedere aceste aspecte impactul este nesemnificativ.
<i>Macrofite</i>	Da	Efectul direct asupra macrofitelor va fi în timpul execuției lucrărilor. Ulterior va începe procesul de renaturare și de restabilire a condițiilor inițiale.	Da	Populația de macrofite este afectată doar în zona de execuție a lucrărilor, iar impactul este reversibil.
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Impactul este unul temporar și este exercitat în timpul execuției lucrărilor. După	Da	Intervențiile care pot afecta fauna bentică se fac pe un sector mic, iar albia este afectată parțial, nu sunt

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 115	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		finalizarea lucrărilor fauna nevertebrată bentică va începe procesul de refacere.		lucrări care să afecteze întreaga lățime a albiei.
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este unul temporar, în perioada de execuție a lucrărilor. Ulterior fauna piscicolă poate reveni în locul unde au fost efectuate lucrările.	Da	Lucrările vor afecta structura și vegetația malului stâng. Acest aspect poate determina migrarea ihtiofaunei în amonte sau aval de sectorul supus lucrărilor. Impactul este unul nesemnificativ la nivelul corpului de apă, aspect susținut de sectorul mic de realizare a lucrărilor în raport cu corpul de apă, dar și de capacitatea de refacere a biotei. Pot fi prevăzute următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^2 din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 116	
		Rev. 0	10.2021

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform "Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România" (I.N.H.G.A., 2015)

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B4A / PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI**

Tabel 41. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Da	Debitele vehiculate prin zona de execuție a lucrărilor vor avea fluctuații nenaturale pentru a permite efectuarea acestora. Ulterior finalizării lucrărilor acest efect va dispărea.	Da	Modificările asupra debitului au caracter zonal și temporar.
<i>Continuitatea laterală</i> a râului	Nu	Prin materializarea lucrărilor de refacere a digului de contur se poate limita conectivitatea laterală, iar efectul este pentru perioada de folosire a investiției.	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de sub 1% din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă impactul este unul nesemnificativ.
<i>Regim hidrologic:</i> conectivitatea cu apele subterane	Nu	Pragul de anrocament propus are un posibil efect local cu caracter permanent asupra conectivității cu apele subterane.	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor la pragul de anrocamente, efectul asupra corpului de apă este nesemnificativ.

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Condiții morfologice:</i> adâncime și lățimea râului	Nu	Pragul de anrocamente are un efect permanent asupra condițiilor morfologice ale râului, determinând modificări morfologice locale.	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor la pragul de anrocamente, efectul asupra corpului de apă este nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice:</i> structura și substratul patului albiei	Nu	Execuția pragului de anrocamente aduce efecte permanente în structura și substratul patului albiei.	Da	Impactul este local, iar raportat la lungimea râului este nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Nu	Lucrările de refacere a digului de contur au potențial de a afecta permanent structura zonei ripariene de pe acest sector.	Da	Dimensiunea lucrărilor în raport cu lungimea corpului de apă este redusă, de aici rezultând un impact nesemnificativ.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare sunt afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Lucrările se vor executa pe un sector restrâns în comparație cu lungimea cursului de apă, iar turbiditatea generată de lucrările propuse poate să persiste la aproximativ 200 m în aval.
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Eventualele scurgeri de poluant (hidrocarburi) se pot produce doar în timpul execuției lucrărilor.	Da	Scurgerile de poluanți pot apărea accidental, iar cantitatea acestora este mică. În timpul execuției lucrărilor sunt prevăzute măsuri de limitare a acestor evenimente și totodată sunt prevăzute și mijloace de

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 118	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărei rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				intervenție pentru stoparea și/sau limitarea poluării. Având în vedere aspectele prezentate anterior apreciem un efect nesemnificativ din acest punct de vedere.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Da	Efectul va fi în timpul execuției lucrărilor. Ulterior va începe procesul de renaturare și de restabilire a condițiilor inițiale.	Da	Efectul asupra fitoplanctonului va fi nesemnificativ, iar caracterul impactului va fi temporar și local.
<i>Fitobentos</i>	Da	Efectul va fi în timpul execuției lucrărilor. Ulterior va începe procesul de renaturare și de restabilire a condițiilor	Da	Având în vedere suprafața redusă afectată de lucrări în raport cu lungimea corpului de apă și coroborând cu caracterul temporar și local
<i>Macrofite</i>	Da	Efectul direct asupra macrofitelor va fi în timpul execuției lucrărilor. Ulterior va începe procesul de renaturare și de restabilire a condițiilor inițiale.	Da	Populația de macrofite este afectată doar în zona de execuție a lucrărilor, iar efectul este reversibil.

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Impactul este unul temporar și este exercitat în timpul execuției lucrărilor (în special prag de anrocamente). După finalizarea lucrărilor fauna nevertebrată bentică va începe procesul de refacere.	Da	Intervențiile care pot afecta fauna bentică se fac pe un sector mic din albie.
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este unul temporar, în perioada de execuție a lucrărilor. Ulterior fauna piscicolă poate reveni în locul unde au fost efectuate lucrările.	Da	Lucrările vor fi întreprinse punctual pe sectoare mici în raport cu dimensiunile cursului de apă. Ulterior populația piscicolă poate reveni în locația inițială. Pot fi prevăzute următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumulara Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 120
	Rev. 0 10.2021

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform ”Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România” (I.N.H.G.A., 2015).

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B5A / PRAHOVA ARICEȘTII RAHTIVANI - CF. TELEAJEN**

Tabel 42. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA ARICEȘTII RAHTIVANI - CF. TELEAJEN

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Prin materializarea lucrărilor de construire dig nou respectiv supraînălțare se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului. Se reduce posibilitatea de revărsare a apelor în zona inundabilă respectiv alimentarea vegetației ripariene (unde este cazul).	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de sub 1% din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă, impactul este unul nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: structura zonei ripariene</i>	Nu	Lucrările propuse (dig nou din materiale locale, cât și supraînălțare dig existent) au un efect permanent asupra condițiilor zonei ripariene. Limitarea inundabilității și modificarea fizică a terenului sunt efecte	Da	Raportat la lungimea corpului de apă lucrările propuse (dig nou din materiale locale 543 m) reprezintă sub 1%.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 121	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		permanente ale acestor lucrări.		
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi estompat și de refacerea vegetației ripariene.	Da	Suprafața acestor lucrări este mică în raport cu lungimea râului, iar modificările condițiilor termice sunt nesemnificative. Totodată, prin refacerea vegetației ripariene acest efect este reversibil.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare sunt afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor (supraînălțare dig existent, dig nou din materiale locale) posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat. Un alt aspect care demonstrează efectul nesemnificativ asupra corpului de apă este reprezentat de dimensiunea redusă a sectorului supus lucrărilor.
Elemente biologice de calitate				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 122	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este temporar și este întâlnit doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Fauna piscicolă poate migra temporar în amonte sau aval de locul de desfășurare a lucrărilor. Pentru protejarea faunei piscicole se vor respecta și următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Starea chimică				
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^2 din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			
ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței (Aprox. 1,5 – 2 m față de arie)	Da	Nu se poate vorbi despre compromiterea stării de conservare a zonelor protejate, deoarece amplasamentele propuse nu se suprapun cu siturile Natura 2000, astfel că habitatele din cadrul acestora nu se vor	Da	Efectul va nesemnificativ la nivelul ariilor protejate, nefiind vorba despre o degradare a habitatelor, ci doar de o modificare temporară a distribuției faunei locale pe teritoriul siturilor Natura 2000.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 123	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		degrada. Astfel, singurul efect negativ manifestat asupra speciilor din cele două arii protejate se va datora prezenței umane și a utilajelor în apropierea locurilor de adăpost și hrănire. Acest efect se va manifesta temporar, pe termen scurt, doar în perioada de execuție a lucrărilor.		Pentru protejarea stării de conservare a ariilor protejate se vor respecta următoarele măsuri: • Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în afara spațiilor special amenajate; • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a speciilor de floră sau faună este interzisă. Curățarea vegetației se va face exclusiv în perimetrul amplasamentelor propuse.

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform ”Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România” (I.N.H.G.A., 2015).

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B5B / PRAHOVA CF. TELEAJEN – IALOMIȚA**

Tabel 43. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) PRAHOVA CF. TELEAJEN – IALOMIȚA

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 124	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Continuitatea laterală</i> a râului	Nu	Prin materializarea lucrărilor de construire dig nou respectiv supraînălțare se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului. Se reduce posibilitate de revărsare a apelor în zona inundabilă respectiv alimentarea vegetației ripariene (unde este cazul).	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de sub 1% din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă, impactul este unul nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Nu	Lucrările propuse (dig nou cât și supraînălțare dig existent) au un efect permanent asupra condițiilor zonei ripariene. Limitarea inundabilității și modificarea fizică a terenului sunt efecte permanente ale acestor lucrări.	Da	Lucrările propuse (dig nou, supraînălțare dig) sunt dispuse pe mai puțin de 2% din dublul lungimii corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi	Da	Suprafața acestor lucrări este mică în raport cu lungimea râului, iar modificările condițiilor termice sunt nesemnificative. Totodată, prin refacerea vegetației ripariene

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 125	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		estompat și de refacerea vegetației ripariene.		acest efect este reversibil.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare sunt afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor (supraînălțare dig existent, dig nou) posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat. Un alt aspect care demonstrează efectul nesemnificativ asupra corpului de apă este reprezentat de dimensiunea redusă a sectorului supus lucrărilor.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitobentos</i>	NA	NA	NA	NA

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 126	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este temporar și este întâlnit doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Fauna piscicolă poate migra temporar în amonte sau aval de locul de desfășurare a lucrărilor. Pentru protejarea faunei piscicole se vor respecta și următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^2 din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			
ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței (Aprox. 5 m față de arie)	Da	Nu se poate vorbi despre compromiterea stării de conservare a zonelor protejate, deoarece amplasamentele propuse nu se suprapun cu siturile Natura 2000, astfel că habitatele din cadrul acestora nu se vor degrada. Astfel, singurul	Da	Efectul va nesemnificativ la nivelul ariilor protejate, nefiind vorba despre o degradare a habitatelor, ci doar de o modificare temporară a distribuției faunei locale pe teritoriul siturilor Natura 2000.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 127	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		efect negativ manifestat asupra speciilor din cele două arii protejate se va datora prezenței umane și a utilajelor în apropierea locurilor de adăpost și hrănire. Acest efect se va manifesta temporar, pe termen scurt, doar în perioada de execuție a lucrărilor.		Pentru protejarea stării de conservare a ariilor protejate se vor respecta următoarele măsuri: - Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în afara spațiilor special amenajate; - Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a speciilor de floră sau faună este interzisă. Curățarea vegetației se va face exclusiv în perimetrul amplasamentelor propuse.

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform "Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România" (I.N.H.G.A., 2015).

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 128	
		Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B2 / TELEAJEN AC. MĂNECIU - CF. TELEGA**

Tabel 44. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) TELEAJEN AC. MĂNECIU - CF. TELEGA

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Prin materializarea lucrărilor la dig se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului. Se reduce posibilitate de revărsare a apelor în zona inundabilă respectiv alimentarea vegetației ripariene (unde este cazul).	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de aproximativ 1% din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă impactul este unul nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: structura zonei ripariene</i>	Nu	Lucrările propuse au un efect permanent (dig mal drept) asupra zonei ripariene. Prin amplasarea lor vor reduce suprafața zonei inundabile iar construirea propriu-zisă va genera modificări morfologice ale zonei ripariene.	Da	Lucrările propuse în lungime de 865 m sunt dispuse pe aproximativ 1 % din dublul lungimii corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi	Da	Suprafața acestor lucrări este mică în raport cu lungimea râului, iar modificările condițiilor termice sunt nesemnificative. Totodată prin refacerea vegetației ripariene

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 129	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		estompat și de refacerea vegetației ripariene.		acest efect este reversibil.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare sunt afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat. Un alt aspect care demonstrează efectul nesemnificativ asupra corpului de apă este reprezentat de dimensiunea redusă a sectorului supus lucrărilor.
Elemente biologice de calitate				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 130	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi ne semnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este temporar și este întâlnit doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Fauna piscicolă poate migra temporar în amonte sau aval de locul de desfășurare a lucrărilor. Pentru protejarea faunei piscicole se vor respecta și următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^2 din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform “Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România” (I.N.H.G.A., 2015)

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B3 / TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA;**

Tabel 45. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 131	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Prin materializarea lucrărilor la dig se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului. Se reduce posibilitate de revărsare a apelor în zona inundabilă respectiv alimentarea vegetației ripariene (unde este cazul).	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor noi, de sub 1 % din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă impactul este unul nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: structura zonei ripariene</i>	Nu	Lucrările propuse (închidere linie apărare dig nou, reabilitare dig existent, supraînălțare dig existent) au un efect permanent asupra zonei ripariene. Prin amplasarea lor vor reduce suprafața zonei inundabile iar construirea propriu zisă va genera modificări morfologice ale zonei ripariene.	Da	Lucrările propuse (închidere linie apărare dig nou 920, reabilitare dig existent 90, supraînălțare dig existent 2112) sunt dispuse pe aproximativ 1 % din dublul lungimii corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi	Da	Suprafața acestor lucrări este mică în raport cu lungimea râului (aproximativ 1 %), iar modificările condițiilor termice sunt nesemnificative. Totodată prin refacerea

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 132	
			Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		estompat și de refacerea vegetației ripariene.		vegetației ripariene acest efect este reversibil.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare pot fi afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitobentos</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este temporar și este întâlnit doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Fauna piscicolă poate migra temporar în amonte sau aval de locul de desfășurare a lucrărilor. Pentru protejarea faunei piscicole se vor respecta și următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 133	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^2 din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			
Reabilitare dig existent 90 m se suprapune cu ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Nu se poate vorbi despre compromiterea stării de conservare a zonelor protejate, deoarece amplasamentele propuse se suprapun cu ariile protejate într-o zonă puternic antropizată, din imediata apropiere a localității, unde perturbarea asupra elementelor criteriu pentru desemnarea ariilor protejate există deja, iar habitatele sunt degradate datorită factorului antropic existent anterior. Astfel, se estimează că efectul negativ manifestat asupra speciilor din cele două arii protejate se va datora intensificării activității umane în zonă, deci a creșterii nivelului de zgomote, vibrații și noxe. Acest efect se va manifesta temporar, pe termen scurt, doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Efectul va negativ nesemnificativ, nefiind vorba despre deteriorarea habitatelor existente, ci doar despre o curățare a unor fragmente de habitate puternic degradate datorită impactului antropic existent anterior. Similar, în ceea ce privește fauna din cadrul ariei protejate, intensificarea locală a activității umane va conduce doar la o modificare temporară a distribuției faunei locale pe teritoriul siturilor Natura 2000. Pentru protejarea stării de conservare a ariilor protejate se vor respecta următoarele măsuri: Interzicerea incendierii pajiștilor, a terenurilor agricole și a vegetației specifice malurilor apei (stufărișuri, mlaștini, etc.)

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 134	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				Interzicerea drenării mlaștinilor/bălților din sit
Închiderea liniei de apărare se află la 1,5 – 2 m de ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Nu se poate vorbi despre compromiterea stării de conservare a zonelor protejate, deoarece amplasamentele propuse nu se suprapun cu siturile Natura 2000, astfel că habitatele din cadrul acestora nu se vor degrada. Astfel, singurul efect negativ manifestat asupra speciilor din cele două arii protejate se va datora prezenței umane și a utilajelor în apropierea locurilor de adăpost și hrănire. Acest efect se va manifesta temporar, pe termen scurt, doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Efectul va nesemnificativ la nivelul ariilor protejate, nefiind vorba despre o degradare a habitatelor, ci doar de o modificare temporară a distribuției faunei locale pe teritoriul siturilor Natura 2000. Pentru protejarea stării de conservare a ariilor protejate se vor respecta următoarele măsuri: - Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în afara spațiilor special amenajate; - Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a speciilor de floră sau faună este interzisă. Curățarea vegetației se va face exclusiv în perimetrul amplasamentelor propuse.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 135	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Supraînălțare dig existent aprox. 770 m de suprapun cu ariile naturale protejate ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Nu se poate vorbi despre compromiterea stării de conservare a zonelor protejate, deoarece amplasamentele propuse se suprapun cu ariile protejate într-o zonă puternic antropizată, din imediata apropiere a localității, unde perturbarea asupra elementelor criteriu pentru desemnarea ariilor protejate există deja, iar habitatele sunt degradate datorită factorului antropic existent anterior. Astfel, se estimează că efectul negativ manifestat asupra speciilor din cele două arii protejate se va datora intensificării activității umane în zonă, deci a creșterii nivelului de zgomote, vibrații și noxe. Acest efect se va manifesta temporar, pe termen scurt, doar în perioada de execuție a lucrărilor.	Da	Efectul va negativ nesemnificativ, nefiind vorba despre deteriorarea habitatelor existente, ci doar despre o curățare a unor fragmente de habitate puternic degradate datorită impactului antropic existent anterior. Similar, în ceea ce privește fauna din cadrul ariei protejate, intensificarea locală a activității umane va conduce doar la o modificare temporară a distribuției faunei locale pe teritoriul siturilor Natura 2000. Pentru protejarea stării de conservare a ariilor protejate se vor respecta următoarele măsuri: • Interzicerea incendiilor pajiștilor, a terenurilor agricole și a vegetației specifice malurilor apei

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 136	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecăruia rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				(stufărișuri, mlaștini, etc.) • Interzicerea drenării mlaștinilor/bălților din sit

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform “Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România” (I.N.H.G.A., 2015).

➤ CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-15_B1/GHIGHIU;

Tabel 46. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) GHIGHIU

În cadrul fiecăruia rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Prin materializarea lucrărilor pentru linia de apărare se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului. Se reduce posibilitatea de revărsare a apelor în zona inundabilă respectiv alimentarea vegetației ripariene (unde este cazul).	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de aproximativ 1 % din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă impactul este unul nesemnificativ.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 137	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Nu	Lucrările propuse (închidere linie de apărare) au un efect permanent asupra zonei ripariene. Prin amplasarea lor vor reduce suprafața zonei inundabile iar construirea propriu-zisă va genera modificări morfologice ale zonei ripariene.	Da	Lucrările propuse (închidere linie de apărare 210 m) sunt dispuse pe aproximativ 1 % din lungime corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi estompat și de refacerea vegetației ripariene.	Da	Suprafața acestor lucrări este mică în raport cu lungimea râului, iar modificările condițiilor termice sunt nesemnificative. Totodată prin refacerea vegetației ripariene acest efect este reversibil.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare pot fi afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	NA	NA	NA	NA

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 138	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna piscicolă</i>	NA	NA	NA	NA
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			
Închidere linie apărare (210 m) la aprox. 20 m față de ROSCI0290 și ROSPA0152 Coridorul Ialomiței	Da	Nu se poate vorbi despre compromiterea stării de conservare a zonelor protejate, deoarece amplasamentele propuse nu se suprapun cu siturile Natura 2000, astfel că habitatele din cadrul acestora nu se vor degrada. Astfel, singurul efect negativ manifestat asupra speciilor din cele două arii protejate se va datora prezenței umane și a utilajelor în apropierea locurilor de adăpost și hrănire. Acest efect se va manifesta	Da	Efectul va nesemnificativ la nivelul ariilor protejate, nefiind vorba despre o degradare a habitatelor, ci doar de o modificare temporară a distribuției faunei locale pe teritoriul siturilor Natura 2000. Pentru protejarea stării de conservare a ariilor protejate se vor respecta următoarele măsuri: • Interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel în afara spațiilor special amenajate; • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 139	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărei rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		temporar, pe termen scurt, doar în perioada de execuție a lucrărilor.		vătămare a speciilor de floră sau faună este interzisă. Curățarea vegetației se va face exclusiv în perimetrul amplasamentelor propuse.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 140	
		Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-11_B1/ VĂRBILĂU;**

Tabel 47. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri)

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic: cantitatea și dinamica debitului</i>	Nu	Dinamica debitului va fi afectată temporar în cadrul execuției lucrărilor. Ulterior după finalizarea lucrărilor va exista un efect permanent generat de apărările de mal. Prin regularizarea malului (eliminarea cavității, rădăcini) și schimbarea rugozității se poate influența dinamica debitului,	Da	Dinamica debitului va fi modificată în zona de execuție a lucrărilor și în proximitatea acestei zone.
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Cantitatea mai mare de sedimente posibil vehiculate în timpul lucrărilor are caracter temporar. Lucrările propuse reduc eroziunea și cantitatea de sedimente, acest aspect are efect permanent.	Da	Lucrările propuse nu modifică conectivitatea longitudinală sub aspectul curgerii apei în schimb poate produce modificări ale continuității. Metodologiei de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România (I.N.H.G.A., 2015), se aplică ținând seama de existența obstacolelor (praguri) și densitatea obstacolelor/km (nr.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 141	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				total de obstacole/lungime totală corp de apă). Lucrările propuse nu au astfel de elemente.
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Prin materializarea lucrărilor propuse se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului. Se va reduce coeficientul de infiltrație al apei în mlurile râului.	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de aproximativ 4 % din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă impactul este unul nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse vor genera schimbări permanente în morfologia râului. În zonele vizate de lucrări va fi redusă eroziune și implicit posibilitatea de extindere laterală a râului. Apărările de mal schimbă și regularizează malurile generând o structură diferită de cea inițială/naturală.	Da	Lungimea lucrărilor hidrotehnice propuse raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă sub 4 % din lungimea corpului de apă. Impactul acestora poate fi considerat nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter permanent, iar efectul lor se va resimți în structura și substratul patului	Da	Efectele generate de aceste modificări (rata de eroziune și colmatare) sunt nesemnificative. Lungimea lucrărilor hidrotehnice propuse raportată la dublul lungimii

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 142	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		albiei. Apărările de mal vor reduce local eroziune și implicit sedimentele depuse și transportate în albie. Totodată datorită acestor lucrări pot apărea modificări asupra locului de depunere a sedimentelor, respectiv afectarea sau creerea unor structuri în albie.		corpului de apă reprezintă sub 4 % din lungimea corpului de apă.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Nu	Lucrările propuse (apărare mal drept gabioane, apărare mal stâng protejat cu piatră, apărare mal stâng gabioane) au un efect permanent asupra zonei ripariene. Prin amplasarea lor vor reduce suprafața zonei inundabile iar construirea propriu zisă va genera modificări morfologice ale zonei ripariene.	Da	Lucrările propuse (apărare mal drept gabioane 808 m, apărare mal stâng protejat cu piatră 395 m, apărare mal stâng gabioane 1804 m) sunt dispuse pe aproximativ 4% din lungime corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 143	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi estompat și de refacerea vegetației ripariene.	Da	Având în vedere lungimea corpului de apă în raport cu lungimea lucrărilor, efectul nu este unul semnificativ. După refacerea vegetației ripariene acest efect va fi redus aproape în totalitate.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare pot fi afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat.
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Eventualele scurgeri de poluant (hidrocarburi) se pot produce doar în timpul execuției lucrărilor	Da	Scurgerile de poluanți pot apărea accidental, iar cantitatea acestora este mică. În timpul execuției lucrărilor sunt prevăzute măsuri de limitare a acestor evenimente și totodată sunt prevăzute și mijloace de intervenție pentru stoparea și/sau limitarea poluării. Având în vedere aspectele prezentate anterior apreciem un efect

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 144	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				nesemnificativ din acest punct de vedere.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Macrofite</i>	Da	Efectul direct asupra macrofitelor va fi în timpul execuției lucrărilor. Ulterior va începe procesul de renaturare și de restabilire a condițiilor inițiale.	Da	Populația de macrofite este afectată doar în zona de execuție a lucrărilor, iar impactul este reversibil.
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Impactul este unul temporar și este exercitat în timpul execuției lucrărilor. După finalizarea lucrărilor fauna nevertebrată bentică va începe procesul de refacere.	Da	Intervențiile care pot afecta fauna bentică sa fac doar pe o parte a râului (aproape de mal), nu sunt lucrări care să afecteze întreaga lățime a albiei.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 145	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna piscicolă</i>	Da	Efectul este unul temporar, în perioada de execuție a lucrărilor. Ulterior fauna piscicolă poate revenii în locul unde au fost efectuate lucrările.	Da	Lucrările vor afecta structura și vegetația malului stâng. Acest aspect poate determina migrarea ihtiofaunei în amonte sau aval de sectorul supus lucrărilor. Impactul este unul nesemnificativ la nivelul corpului de apă, aspect susținut de sectorul mic de realizare a lucrărilor în raport cu corpul de apă dar și de capacitatea de refacere a biotei. Pot fi prevăzute următoarele măsuri: • Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 146	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1^2 din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform *“Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România”* (I.N.H.G.A., 2015).

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 147	
		Rev. 0	10.2021

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-12_B1 / TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA;**

Tabel 48. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Nu	Lucrările propuse pot afecta cantitate și dinamica debitul. Lucrările la zidul de sprijin pot afecta dinamica debitului iar acumularea nepermanentă va afecta debitul atât din punct de vedere dinamic cât și din punct de vedere cantitativ (dpdv cantitativ va exista o regularizare doar în cadrul episoadelor de viitură în rest este prevăzută vehicularea debitului natural . Modificările cantitative vor surveni doar în cazul unor debite mari. În timpul lucrărilor la acumularea nepermanentă respectiv la zidul de sprijin pot apărea modificări temporare în dinamica debitului	Da	Din punct de vedere a cantității debitului efectul lucrărilor va fi pozitiv determinând o diminuare a unde de viitură. În perioadele cu debite normale cantitatea debitului nu va fi afectată. Dinamica debitului va fi afectată în zona unde se execută lucrările și în proximitatea acestora. Aceste aspecte oferă premisele unui impact nesemnificativ.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 148	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		generate de execuția lucrărilor.		
<i>Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane</i>	Nu	Lucrările propuse pentru acumularea nepermanentă pot afecta conectivitatea cu apele subterane prin impermeabilizarea zonei de barare (efect permanent). În timpul perioadelor cu ape mari când acumularea nepermanentă va reține ape se pot intensifica procesele de infiltrare a apei în subteran (efect temporar ciclic). Cele două pragurile de piatră pot modifica conectivitatea cu apele subterane, prin modificarea coeficientului de infiltrație în sectorul construit.	Da	Având în vedere dimensiunea mică a frontului impermeabilizat și compensația adusă de acumularea nepermanentă efectul acestor lucrări asupra conectivității cu apele subterane este redus. Dimensiunea redusă ocupată de pragurile de piatră și implicit zona restrânsă de schimbare a coeficientului de infiltrație denotă un impact nesemnificativ.
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Continuitatea longitudinală poate fi afectată parțial de acumularea nepermanentă propusă. Migrarea faunei piscicole este asigurată prin golirea de fund, dar pot apărea modificări în dinamica și	Da	Lucrările propuse nu modifică conectivitatea longitudinală sub aspectul curgerii apei, în schimb pot produce modificări ale continuității. Respectiv din punct de vedere cantitativ apa poate curge la debite normale prin golirea de fund care va fi permanent

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 149	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		cantitatea sedimentelor vehiculate. Aceste efecte sunt permanente.		deschisă. Prin această golire de fund se realizează și migrarea ihtiofaunei. Efecte mai pronunțate se produc din punct de vedere al dinamicii și continuității sedimentelor. Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România (I.N.H.G.A., 2015) se aplică ținând seama de existența obstacolelor (praguri) și densitatea obstacolelor/km (nr. total de obstacole/lungime totală corp de apă).
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Prin materializarea lucrărilor propuse se va produce un efect permanent asupra conectivității laterale a râului.	Da	Având în vedere dimensiunea redusă a lucrărilor, de sub 5 % din dublul lungimii corpului de apă și faptul că nu modifică încadrarea de clasă impactul este unul nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse vor genera schimbări permanente în morfologia râului.	Da	Lungimea lucrărilor hidrotehnice propuse raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă sub 5 % din lungimea corpului de apă. Impactul acestora poate fi considerat nesemnificativ.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 150	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Condiții morfologice:</i> structura și substratul patului albiei	Nu	Lucrările propuse au un caracter permanent, iar efectul lor se va resimți în structura și substratul patului albiei. Prin realizarea acumulării se modifică structura și componența albiei în special prin deteriorarea structurilor din patul albiei dar și prin generarea unui regim (cantitate și loc de depunere) diferit de sedimentare. Acest regim diferit de sedimentare poate genera apariția unor structuri noi în patul albiei. Pragurile de piatră prevăzute modifică structura și substratul patului albiei, aceste lucrări au un caracter permanent.	Da	Efectele generate de aceste modificări (rata de eroziune și colmatare) sunt nesemnificative. Lungimea lucrărilor hidrotehnice propuse raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă sub 5 % din lungimea corpului de apă.
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Nu	Lucrările propuse (acumularea nepermanentă Telega, zid de sprijin cu elevație din piatră și fundație din beton ciclopian, supraînălțare ziduri existente, Dig nou mal drept, dig nou mal stâng) au un efect permanent	Da	Lucrările propuse (acumularea nepermanentă Telega, zid de sprijin cu elevație din piatră și fundație din beton ciclopian 925 m, supraînălțare ziduri existente 285 m, Dig nou mal drept 797 m, dig nou mal stâng 923 m) sunt

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 151	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		asupra zonei ripariene. Prin amplasarea lor vor reduce suprafața zonei inundabile, iar construirea propriu-zisă va genera modificări morfologice ale zonei ripariene.		dispuse pe mai puțin de 5 % din dublul lungimii corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi estompat și de refacerea vegetației ripariene.	Da	Având în vedere lungimea corpului de apă în raport cu lungimea lucrărilor, efectul nu este unul semnificativ. După refacerea vegetației ripariene acest efect va fi redus aproape în totalitate.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare pot fi afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat.
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Eventualele scurgeri de poluant (hidrocarburi) se pot produce doar în timpul execuției lucrărilor	Da	Scurgerile de poluanți pot apărea accidental, iar cantitatea acestora este mică. În timpul execuției lucrărilor sunt prevăzute

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 152	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				măsurile de limitare a acestor evenimente și totodată sunt prevăzute și mijloace de intervenție pentru stoparea și/sau limitarea poluării. Având în vedere aspectele prezentate anterior apreciem un efect nesemnificativ din acest punct de vedere.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitobentos</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Fitobentos</i>	Da	Efectul este temporar și este generat de lucrările efectuate în albie pentru acumularea nepermanentă Telega.	Da	Efectul generat de aceste lucrări asupra fitobentosului este local, iar raportat la lungimea albiei acesta este nesemnificativ.
<i>Macrofite</i>	Da	În timpul de execuție a lucrărilor populațiile de macrofite vor fi afectate de lucrările din albie (Acumularea nepermanentă Telega). Ulterior aceste populații se pot reface.	Da	Sectorul de râu unde se efectuează lucrările este unul restrâns în raport cu lungimea corpului de apă.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 153	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta nevertebratele bentonice datorită sedimentelor antrenate și manipulate în timpul executării lucrărilor.	Da	Modificări temporare ale temperaturii și oxigenului dizolvat.
<i>Fauna piscicolă</i>	Nu	Prin golirea de fund a acumulării nepermanente se va realiza migrarea ihtiofaunei.	Da	Lucrările vor afecta structura și vegetația malului unde se va executa zidul de sprijin. Totodată lucrările de supraînălțare și construire diguri noi vor genera zgomot și vibrații dar și afecatarea vegetației ripariene. Aceste aspecte pot determina migrarea ihtiofaunei în amonte sau aval de sectorul supus lucrărilor. Migrarea ihtiofaunei este asigurată prin golirea de fund a acumulării nepermanente. Impactul este unul nesemnificativ la nivelul corpului de apă, aspect susținut de sectorul mic de realizare a lucrărilor în raport cu corpul de apă dar și de capacitatea de refacere a biotei. Pot fi prevăzute următoarele măsuri:

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 154	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				• Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1² din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform "Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România" (I.N.H.G.A., 2015).

➤ **CORPUL DE APĂ RORW5-DER4001A / CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU;**

Tabel 49. Tabelul 3a - Tabel de definire a domeniului de aplicare a evaluării respectării cerințelor Legii Apelor (Râuri) CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
Elemente hidromorfologice				
<i>Regim hidrologic:</i> cantitatea și dinamica debitului	Nu	Lucrările propuse pot afecta cantitatea și dinamica debitul. Acumularea nepermanentă va afecta debitul atât din punct de vedere dinamic cât și din punct de	Da	Din punct de vedere a cantității debitului, efectul lucrărilor va fi pozitiv determinând o diminuare a unde de viitură. În perioadele cu debite normale cantitatea debitului nu va fi afectată. Dinamica debitului va fi afectată în zona unde se execută lucrările și în

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		vedere cantitativ (dpdv cantitativ va exista o regularizare doar în cadrul episoadelor de viitură în rest este prevăzută vehicularea debitului natural. Modificările cantitative vor surveni doar în cazul unor debite mari. În timpul lucrărilor pot apărea modificări temporare în dinamica debitului generate de execuția lucrărilor.		proximitatea acestora. Lucrările propuse reprezintă sub 5 % din lungimea corpului de apă. Acest procent oferă premisele unui efect nesemnificativ.
Regim hidrologic: conectivitatea cu apele subterane	Nu	Lucrările propuse pentru acumularea nepermanentă pot afecta conectivitatea cu apele subterane prin impermeabilizarea zonei de barare (efect permanent). În timpul	Da	Având în vedere dimensiunea mică a frontului impermeabilizat și compensația adusă de acumularea nepermanentă efectul acestor lucrări asupra conectivității cu apele subterane este redus.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 157	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		perioadelor cu ape mari când acumularea nepermanentă va reține ape se pot intensifica procesele de infiltrare a apei în subteran (efect temporar ciclic).		
<i>Continuitatea longitudinală a râului</i>	Nu	Continuitatea longitudinală poate fi afectată parțial de acumularea nepermanentă propusă. Migrarea faunei piscicole este asigurată prin golirea de fund, dar pot apărea modificări în dinamica și cantitatea sedimentelor vehiculate. Aceste efecte sunt permanente.	Da	Lucrările propuse nu modifică conectivitatea longitudinală sub aspectul curgerii apei în schimb pot produce modificări ale continuității. Respectiv din punct de vedere cantitativ apa poate curge la debite normale prin golirea de fund care va fi permanent deschisă. Prin această golire de fund se realizează și migrarea ihtiofaunei. Efecte mai pronunțate se produc din punct de vedere al dinamicii și continuității sedimentelor. Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România (I.N.H.G.A., 2015) se aplică ținând seama de existența obstacolelor (praguri) și densitatea obstacolelor/km (nr. total de

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				obstacole/lungime totală corp de apă).
<i>Continuitatea laterală a râului</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter permanent și pot afecta continuitatea laterală a râului cu un caracter permanent.	Da	Lucrările propuse reprezintă aproximativ 11% din dublul lungimii corpului de apă pe care sunt propuse lucrările. În concordanță cu metodologia I.N.H.G.A., 2015 apreciem că impactul lucrărilor este nesemnificativ pentru acest parametru.
<i>Condiții morfologice: adâncime și lățimea râului</i>	Nu	Lucrările propuse vor genera schimbări permanente în morfologia râului.	Da	Lungimea lucrărilor hidrotehnice propuse raportată la dublul lungimii corpului de apă reprezintă aproximativ 11% din dublul lungimii corpului de apă. Impactul acestora poate fi considerat nesemnificativ.
<i>Condiții morfologice: structura și substratul patului albiei</i>	Nu	Lucrările propuse au un caracter permanent, iar efectul lor se va resimți în structura și substratul patului albiei. Prin realizarea acumulării se modifică structura și componența albiei în special prin deteriorarea structurilor din	Da	Efectele generate de aceste modificări (rata de eroziune și colmatare) sunt nesemnificative având în vedere natura acestui corp de apă și dimensiunea de extindere a lucrărilor.

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		patul albiei dar și prin generarea unui regim (cantitate și loc de depunere) diferit de sedimentare. Acest regim diferit de sedimentare poate genera apariția unor structuri noi în patul albiei.		
<i>Condiții morfologice:</i> structura zonei ripariene	Nu	Lucrările propuse au un efect permanent asupra zonei ripariene. Prin amplasarea lor vor reduce suprafața zonei inundabile iar construirea propriu zisă va genera modificări morfologice ale zonei ripariene.	Da	Lucrările propuse sunt dispuse pe mai puțin de 11 % din lungime corpului de apă. Impactul asupra zonei ripariene este estimat a fi nesemnificativ având în vedere scara corpului de apă.
Elemente fizico – chimice				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 160	
		<i>Rev. 0</i>	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Condițiile termice</i>	Da	Efectul este indirect și este generat de afectarea zonei ripariene. Caracterul acestui efect este temporar (temperaturi extreme și debite scăzute). În cursul timpului acest efect va fi estompat și de refacerea vegetației ripariene.	Da	Având în vedere lungimea corpului de apă în raport cu lungimea lucrărilor, efectul nu este unul semnificativ. După refacerea vegetației ripariene acest efect va fi redus aproape în totalitate.
<i>Condiții de oxigenare</i>	Da	Condițiile de oxigenare pot fi afectate doar în perioada de realizare a lucrărilor. Practic scăderea nivelului de oxigen este efectul indirect al creșterii turbidității.	Da	Având în vedere tipul lucrărilor posibilitatea de creștere semnificativă a turbidității este redusă și implicit posibilitatea de scădere a oxigenului dizolvat.
<i>Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici</i>	Da	Eventualele scurgeri de poluant (hidrocarburi) se pot produce doar	Da	Scurgerile de poluanți pot apărea accidental, iar cantitatea acestora este mică. În timpul execuției lucrărilor sunt prevăzute măsuri de limitare a acestor evenimente

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
		În timpul execuției lucrărilor		și totodată sunt prevăzute și mijloace de intervenție pentru stoparea și/sau limitarea poluării. Având în vedere aspectele prezentate anterior apreciem un efect nesemnificativ din acest punct de vedere.
Elemente biologice de calitate				
<i>Fitoplancton</i>	Da	Efectul asupra fitoplanctonului este generat în timpul efectuării lucrărilor.	Da	Efectul este nesemnificativ având în vedere dimensiunea lucrărilor și lungimea corpului de apă.
<i>Fitobentos</i>	NA	NA	NA	NA
<i>Macrofite</i>	Da	În timpul de execuție a lucrărilor populațiile de macrofite vor fi afectate de lucrările din albie (Acumularea nepermanentă Dâmbu). Ulterior aceste populații se pot reface.	Da	Sectorul de râu unde se efectuează lucrările este unul restrâns în raport cu lungimea corpului de apă.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 162	
		Rev. 0	10.2021

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
<i>Fauna nevertebrată bentică</i>	Da	Lucrările propuse pot afecta nevertebratele bentonice datorită sedimentelor antrenate și manipulate în timpul executării lucrărilor.	Da	Modificări temporare ale temperaturii și oxigenului dizolvat.
<i>Fauna piscicolă</i>	Nu	Prin golirea de fund a acumulării nepermanente se va realiza migrarea ihtiofaunei.	Da	Lucrările vor afecta structura și vegetația malului unde se va executa zidul de sprijin. Totodată lucrările vor genera zgomot și vibrații dar și afecțarea vegetației ripariene. Aceste aspecte pot determina migrarea ihtiofaunei în amonte sau aval de sectorul supus lucrărilor. Migrarea ihtiofaunei este asigurată prin golirea de fund a acumulării nepermanente. Impactul este unul nesemnificativ la nivelul corpului de apă, aspect susținut de sectorul mic de realizare a lucrărilor în raport cu corpul de apă dar și de capacitatea de refacere a biotei. Pot fi prevăzute următoarele măsuri:

În cadrul fiecărui rubrici, identificați indicatorul (parametrul) de calitate care ar putea fi afectat de proiect	Efectul va fi temporar? Da / Nu / Incert	Justificare	Efectul va fi nesemnificativ la nivelul corpului de apă? Da / Nu / Incert	Justificare
				• Orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a ihtiofaunei este interzisă; • Pentru protecția și conservarea speciilor de pești, nu se vor realiza lucrări în albie în perioada de reproducere și migrare a acestora.
Zone protejate (vezi Anexa nr. 1 ² din Legea Apelor)	Ar putea fi compromisă starea zonelor protejate? Da / Nu / Incert			

Notă: Raționamentul de stabilire a impactului a fost adaptat conform "Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România" (I.N.H.G.A., 2015).

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 164	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

7.2 Evaluarea impactului pentru proiectul propus cumulat

În sursele disponibile nu au fost identificate proiecte în desfășurare/avizate care să genereze un impact cumulat cu proiectul propus.

D. ANALIZA IMPACTULUI INVESTIȚIEI ASUPRA CORPULUI DE APĂ ȘI ZONELOR PROTEJATE

Evaluarea impactului datorat realizării investiției asupra corpurilor de apă s-a realizat prin completarea tabelelor prevăzute în conținutul cadru. Au fost completate *Tabelele Tip 1a* pentru categoria Râuri și *Tip 1e pentru categoria Ape subterane*. În cadrul acestor tabele s-au identificat și evaluat mecanisme cauză-efect susceptibile de a genera efecte/impact asupra corpurilor de apă. În cadrul *Tabelor Tip 3a* a fost evaluat impactul pentru proiectul propus și s-a analizat durata și magnitudinea impactului.

Caracterizarea hidromorfologiei și clasificarea stării ecologice pe baza elementelor hidromorfologice, s-a realizat conform *Metodologiei de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România* (I.N.H.G.A., 2015), respectiv criteriile care țin cu precădere de *continuitatea râului și condițiile morfologice*. Corpurile de apă (râuri) pe care s-a testat metodologia reprezintă 4,16% din totalul corpurilor de apă (râuri) delimitate la nivel național.

Metodologia de determinare a indicatorilor hidromorfologici pentru cursurile de apă din România la nivel de Administrație Bazinală de Apă s-a realizat pentru corpuri de apă naturale, puternic modificate și artificiale din diferite tipologii de râuri.

D.1 DETALIEREA ANALIZEI ÎN BAZA INFORMAȚIILOR (RĂSPUNSURI COMPLETATE CU NU SAU INCERT) DIN TABELELE 3 COMPLETAT ÎN CADRUL PUNCTULUI C.7.

Tabelul de tip 3a, completate pentru toate corpurile de apă de suprafață identificate ca fiind potențial a fi afectate de investiție indică faptul că există posibile efecte permanente asupra stării acestora. Potențialul efect preconizat asupra acestora este negativ nesemnificativ. Conform analizei efectuate anterior reiese faptul că:

- **Proiectul nu prezintă riscul deteriorării stării corpurilor de apă la nivel de element de calitate;**
- **Proiectul nu împiedică îmbunătățirea stării corpului de apă la nivel de element de calitate;**
- **Proiectul nu împiedică atingerea obiectivelor relevante pentru zonele protejate.**

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 165	
	Rev. 0	10.2021

Totodată, proiectul propus nu împiedică îndeplinirea obiectivelor ariei/ariilor protejate legate de apă de pe teritoriul UE.

Justificările analizei efectuate sunt prezentate în detaliu în capitolul anterior. Domeniul de aplicare al evaluării solicitate a conformității cu Directiva Cadru Apă a fost agreat cu autoritatea responsabilă cu punerea în aplicare a acestei Directive (Articolul 3 alineatul (2) din DCA).

D.2 EVALUAREA IMPACTULUI CUMULAT AL PROIECTULUI CU PROIECTELE PE APE SAU ÎN LEGATURĂ CU APELE AUTORIZATE/ÎN CURS DE AUTORIZARE/AVIZATE/ÎN CURS DE AVIZARE PE CARE SE VA AMPLASA INVESTIȚIA ASUPRA CORPURILOR DE APĂ IDENTIFICATE LA PCT. C1

Măsurile propuse, conform Planului de Management al B.H. Buzău - Ialomița, în zonele de interes ale proiectului, au fost descrise în capitolul C.5 și fac parte din **Măsurile de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă uzată în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița, Măsurile de bază pentru asigurarea infrastructurii de apă potabilă în spațiul hidrografic Buzău – Ialomița și Măsurile suplimentare pentru diminuarea efectelor presiunilor semnificative în vederea îmbunătățirii stării apelor din spațiul hidrografic Buzău – Ialomița** și au ca scop atingerea obiectivelor de mediu.

Măsurile prezentate în capitolul C.5 sunt preluate din Planului de Management al B.H. Buzău – Ialomița (2016). Măsurile propuse în vin în sprijinul îndeplinirii obiectivelor propuse pentru corpurile de apă. Practic prin aceste măsuri se prevede asigurarea nevoilor antropice cu un impact redus asupra corpurilor de apă. Proiectul propus nu este în directă colaborare cu aceste măsuri dar prin reducerea riscului la inundații și unele din obiectivele hidroedilitare vor fi protejate de acestea. Stațiile de epurare sunt vulnerabile în cazul inundațiilor și pot provoca poluări semnificative pe sectoarele de râu din proximitate. Proiectul propus coroborat cu măsurile prezentate anterior nu împiedică obiectivele propuse pentru corpurile de apă.

D.3 MENȚIONAREA MĂSURILOR PRACTICE / REALIZABILE DE ATENUARE / REDUCERE A IMPACTULUI

În cadrul acestui capitol, sunt prezentate măsurile de reducere a impactului, integrate în soluția constructivă a proiectului.

➤ Măsurile de reducere și atenuare a impactului

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 166	
	Rev. 0	10.2021

În vederea prevenirii și reducerii impactului asupra factorului de mediu apă în perioada de realizare a investiției vor fi luate următoarele măsuri:

- se vor limita lucrările din albie atât ca și perioadă de desfășurare cât și areal, iar în cazul unor astfel de lucrări se va reduce la maxim suprafața impactată și se va asigura în aval debitul de servitute;
- lucrările ce urmează a fi executate la nivelul cursurilor de apă și în vecinătatea acestora se vor realiza astfel încât să nu producă afectarea suplimentară a morfologiei și structurii malurilor, afectarea dinamicii debitului, modificarea substratului și a curgerii apei, modificarea intensă a parametrilor biologici și fizico-chimice;
- lucrările hidrotehnice se vor realiza cu extinderea teritorială minimă posibilă;
- pentru digurile supraînălțate sau reabilite se recomandă lărgirea amprizei în partea opusă corpului de apă;
- se va delimita zona de lucru și se va trasa/marca anterior pentru a contura suprafețele exacte ce vor fi excavate;
- în limita posibilităților tehnice se va evia realizarea simultană a lucrărilor pe ambele maluri;
- pentru ca impactul asupra corpurilor de apă să fie redus la minimum, se va lucra pe fronturi de lucru reduse, respectiv de maximum 300 m pe uscat și respectiv 100 de m în albia minoră. Se va păstra o distanță de cel puțin 4 km în linie dreaptă între fronturile de lucru;
- se vor solicita date de la autoritățile competente cu privire la prognoza meteorologică din zona vizată de proiect;
- se vor solicita date de la autoritățile competente cu privire la prognoza și nivelul debitelor pentru cursurile de apă vizate de lucrări;
- se va evita execuția lucrărilor în albie în perioadele cu debite crescute;
- verificarea periodică a stării de funcționare a utilajelor în vederea evitării eventualelor disfuncționalități și scurgi de produse petroliere;
- realizarea lucrărilor cu ajutorul unor utilaje moderne pentru reducerea riscului de poluare cu produse petroliere a factorului de mediu apă;
- asigurarea pe amplasament de materiale absorbante pentru a interveni prompt și pentru colectarea imediată a eventualelor pierderi de hidrocarburi pe perioada de realizare a lucrărilor;
- gestionarea corespunzătoare a materiilor prime, respectarea arealelor de depozitare în funcție de starea fizică a materialelor folosite și de potențialul impact asupra mediului;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 167	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

- locurile pentru depozitarea materialelor vor avea rigole perimetrare pentru reținerea materialului antrenat de precipitații;
- nu se vor depozita materiale în proximitatea albiei râurilor;
- depozitarea corespunzătoare a deșeurilor tehnologice, întreținerea acestor spații și verificarea acestor aspect de către dirigințele de șantier;
- amplasarea corespunzătoare a grupurilor de sanitare în cadrul organizării de șantier (se va asigura stabilitatea acestora și se va reduce posibilitatea de a fi accidentate de utilaje);
- evacuarea apelor pluviale se va facilita din zona de execuție a lucrărilor (se urmărește eliminarea șanselor de a facilita stagnarea apelor);
- asigurarea vidanșării bazinelor aferente grupurilor sanitare și inspecția periodică a grupurilor sanitare;
- amplasare corespunzătoare a solului decopertat și în zone ferite de acțiunea torențelor;
- execuția lucrărilor de decopertare pe sectoare de dimensiuni reduse, pentru a evita expunerea îndelungată a suprafeței decopertate la acțiunea ploilor;
- reducerea impactului asupra vegetației ripariene prin evitarea și reducerea lucrărilor/manevrelor în aceste zone;
- atenție sporită din partea constructorilor pentru protejarea vegetației ripariene (evitarea acțiunilor care pot produce vătămarea, tăierea, acoperire);
- evitarea depozitării materiilor prime și materialelor excavate în zona ripariană;
- aducerea cât mai aproape de starea inițială a zonelor ripariene și a întreg arealului din proximitatea râului după terminarea lucrărilor;
- se interzice circulația autovehiculelor în afara drumurilor trasate (drumuri tehnologice, drumuri de acces);
- se vor evita lucrările care pot să afecteze scurgerea și calitatea apelor subterane;
- personalul implicat în efectuarea lucrărilor va fi instruit cu privire la măsurile de protecție a apelor;
- monitorizarea indicatorii fizico-chimici și biologici pe secțiuni reprezentative.
- dacă în cadrul monitorizării se constată depășiri ale unor parametrii se pot impune măsuri suplimentare de eliminare și diminuare a impactului.

În vederea prevenirii și reducerii impactului asupra factorului de mediu apă în **perioada de funcționare a investiției** vor fi luate următoarele măsuri:

- monitorizarea periodică a stării structurale și funcționale a lucrărilor și asigurarea mentenanței;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 168	
	Rev. 0	10.2021

- asigurarea unor echipe operaționale care să intervină în caz de avarii (ex. blocarea unei goliri de fund);

În vederea prevenirii și reducerii impactului asupra **biodiversității** vor fi luate următoarele măsuri (măsuri analizate și propuse în Studiul de Evaluare Adekvată):

- **Măsuri minime de conservare pentru habitatele de interes comunitar**

- reducerea, pe cât posibil, a construcțiilor hidrotehnice;
- menținerea, pe cât posibil, a vitezei de curgere a apei la parametri normali;
- interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel;
- interzicerea poluării apelor;
- reducerea, pe cât posibil, a amplasării de cariere de agregate minerale;
- utilizarea substanțelor chimice pe terenurile agricole din sit, doar în conformitate cu Ghidul de Bune Practici Agricole;
- limitarea poluării difuze a apelor de suprafață, inclusiv prin interzicerea folosirii substanțelor chimice pe terenurile arabile din interiorul sitului sau din proximitatea acestuia;
- combaterea speciilor invazive în cazul în care se vor identifica suprafețe ocupate de acestea;
- interzicerea incendierii tufărișurilor;
- interzicerea transformării tufărișurilor în terenuri arabile;
- interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel;
- reglementarea pășunatului în habitatul 40C0*;
- interzicerea plantării de specii invazive/alotone/necaracteristice în habitate;
- combaterea procesului de succesiune a speciilor prin aplicarea lucrărilor silvice necesare;
- reducerea suprafețelor ocupate de specii invazive/necaracteristice prin lucrări silvice;
- includerea, dacă este posibil, a acestor suprafețe în fondul forestier;
- pentru suprafețele care sunt incluse în fondul forestier, analizarea posibilității includerii acestora în tipul funcțional II;
- limitarea desecărilor în zonele cu vegetație higrofilă;
- curățarea de resturi de exploatare după finalizarea lucrărilor la parchetele în lucru și reducerea la minimum a traseelor de scos materialul lemnos, din subparcelele vecine, care străbat habitatul;
- interzicerea accesului cu vehicule off-road pe suprafața habitatului;
- interzicerea tăierilor rase;
- promovarea fenotipurilor valoroase din speciile edificatoare pentru habitat;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 169	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

- menținerea și promovarea speciilor valoroase de amestec;
- proporționarea optimă a amestecului pentru păstrarea/refacerea tipului natural de pădure;
- executarea tăierilor de regenerare recomandate a se efectua iarna și corelate cu anii de fructificare;
- când se urmărește instalarea noului arboret, prin însămânțare naturală se recomandă îndepărtarea vegetației ierboase și arbustive, eventual chiar mobilizarea solului (doar dacă terenul este puternic înierbat/înțelenit) pe cca. 30-40% din suprafața (cu protejarea zonelor cu specii rare acolo unde sunt identificate);
- dacă se impune instalarea artificială a regenerării, atunci se va utiliza doar material seminologic de proveniență locală sau din ecotipuri similare;
- vor fi promovate și speciile care se regăsesc în amestec natural;
- interzicerea plantării/împăduririi cu alte specii decât cele specifice habitatului.

• **Măsuri minime de conservare pentru mamiferele de interes comunitar**

- interzicerea incendierii pajiștilor, a terenurilor agricole și a vegetației specifice malurilor (stufărișuri, mlaștini etc.);
- interzicerea utilizării pesticidelor și interzicerea aplicării tratamentelor chimice, cu excepția cazurilor dovedite de gradații sau defolieri și doar în cazul ineficienței sau imposibilității aplicării altor tipuri de tratamente, biologice, integrate etc;
- interzicerea exploatărilor de agregate minerale din râul Ialomița, acolo unde au fost identificate ca zone de reproducere ale speciei;
- interzicerea deversărilor poluante în ape;
- interzicerea braconajului speciei;
- interzicerea perturbării intenționate a speciei, indiferent de stadiul acesteia;

• **Măsuri minime de conservare pentru herpetofaună**

- interzicerea incendierii pajiștilor, a terenurilor agricole și a vegetației specifice malurilor apei (stufărișuri, mlaștini, etc.);
- interzicerea utilizării pesticidelor și interzicerea aplicării tratamentelor chimice, cu excepția cazurilor dovedite de gradații sau defolieri și doar în cazul ineficienței sau imposibilității aplicării altor tipuri de tratamente, biologice, integrate etc;
- interzicerea drenării mlaștinilor/bălților din sit;
- interzicerea depozitării deșeurilor de orice fel;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 170	
	Rev. 0	10.2021

- interzicerea secării luncilor inundabile sau a zonelor mlăștinoase și a brațelor moarte ale corpurilor de apă;
- interzicerea recoltării stufului sau a trunchiurilor de lemn căzute pe malurile apelor;
- interzicerea cosirii vegetației ierboase pe o fâșie de minim 10 m lățime în jurul habitatelor umede;
- interzicerea suprapășunatului în zonele limitrofe habitatului specific acestei specii;

• **Măsuri minime de conservare pentru păsări**

- interzicerea incendierii pajiștilor, a terenurilor agricole și a vegetației specifice malurilor apei (stufărișuri, mlaștini, etc.);
- interzicerea utilizării pesticidelor și interzicerea aplicării tratamentelor chimice, cu excepția cazurilor dovedite de gradații sau defolieri și doar în cazul ineficienței sau imposibilității aplicării altor tipuri de tratamente, biologice, integrate etc;
- interzicerea braconajului speciei;
- interzicerea perturbării intenționate a speciei, indiferent de stadiul acesteia;
- interzicerea plantării speciilor alohtone (salcâm, plopi euroamericani, vișin turcesc, etc.);
- interzicerea înlocuirii pășunilor cu terenuri arabile;
- păstrarea unui procent de 10-20% de tufișuri sau grupuri/benzi de tufișuri răsfirate pe pășuni fânețe;
- păstrarea arborilor izolați în habitatele deschise;
- coroborarea și armonizarea lucrărilor prevăzute de amenajamentele silvice;
- menținerea unor pâlcuri de arbori maturi și parțiali debilitați în permanență pe suprafața parcelelor silvice;

• **Măsuri suplimentare propuse pentru prevenirea, reducerea oricăror efecte semnificative adverse asupra biodiversității identificate în cadrul prezentei documentații:**

- reconstrucția ecologică a zonelor afectate de lucrări (din diverse motive accidentale și a organizării de șantier și parcaje) se va face cu respectarea tuturor normelor legale în vigoare și cu folosirea speciilor de plante specifice zonei;
- este interzisă plantarea sau semănarea ulterioară – în scop de regenerare a unor specii care nu sunt elementele florei locale;

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 171	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

- în cazul producerii unei posibile poluări accidentale pe perioada activității, se vor întreprinde măsuri imediate de înlăturare a factorilor generatori de poluare și vor fi anunțate autoritățile responsabile cu protecția mediului;
- orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a exemplarelor aflate în mediul lor natural, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic este interzisă; eventualele exemplare ale unor specii de interes comunitar pentru conservare extrase accidental împreună cu agregatele minerale vor fi eliberate imediat în mediul lor natural, indiferent de dimensiune sau specie;
- deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă a păsărilor sălbatice, este interzisă;
- deșeurile menajere nu se vor depozita în locuri în care pot avea acces animalele sălbatice;
- desfășurarea lucrărilor va ține cont de perioadele sensibile ale speciilor pentru care s-a instituit aria naturală protejată sau s-a determinat prezența pe amplasament; această perioadă este 15 martie – 15 iulie;
- recipientele cu substanțe lichide vor fi acoperite pentru a nu facilita pătrunderea nevertebratelor;
- se interzice circulația autovehiculelor în afara drumurilor trasate pentru funcționarea șantierului (drumuri de acces, drumuri tehnologice), în scopul minimizării impactului asupra speciilor de importanță comunitară;
- se recomandă reducerea vitezei de circulație pe drumurile balastate;
- se va avea în vedere restrângerea la minimum posibil a suprafețelor ocupate de organizarea de șantier;
- se vor respecta limitele, impuse de Avizul de gospodărire a apelor;
- efectuarea regulată a reviziilor tehnice la mijloacele auto și utilaje, pentru ca emisiile să se încadreze în normele NRTA 4/1998;
- igienizarea cursurilor de apă din proximitatea și de pe amplasamentul lucrărilor.

• ***Lutra lutra și Castor fiber:***

- păstrarea vegetației existente de-a lungul cursurilor de apă;
- deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă este interzisă;
- este interzis accesul de-a lungul cursului de apă cu câini și lăsarea liberă a acestora pe toată perioada de desfășurare a lucrărilor; dacă prestatorul lucrărilor decide că este nevoie de protecția organizărilor de șantier cu câini, aceștia vor fi vaccinați, vor fi microchipați, li se va elibera buletin, li se va asigura hrană, vor fi

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 172	
	Rev. 0	10.2021

localizați doar în interiorul organizărilor de șantier, iar la finalizarea lucrărilor, persoana care răspunde de ei va face dovada asigurării unui nou adăpost;

- nu este permisă realizarea lucrărilor pe timpul nopții, perioada de activitate a vidrei și castorului;
- igienizarea cursurilor de apă din proximitatea și de pe amplasamentul lucrărilor, în special a celor în care s-a constatat prezența speciilor.

• **Specii de amfibieni și reptile:**

- orice formă de recoltare, capturare, ucidere, distrugere sau vătămare a exemplarelor aflate în mediul lor natural, în oricare dintre stadiile ciclului lor biologic este interzisă;
- deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere este interzisă; în cazul distrugerii locurilor de reproducere aflate în afara perioadei active a amfibienilor, se recomandă săparea gropilor în proximitatea amplasamentului în zonele care permit menținerea apei; dimensiunile: 2-30 m² și 10-50 cm adâncime;
- desfășurarea lucrărilor va ține cont de perioadele sensibile ale speciilor pentru care s-a instituit aria naturală protejată sau s-a determinat prezența pe amplasament în perioada 15 martie – 15 iulie ca perioada de reproducere a amfibienilor și reptilelor;
- conducătorii utilajelor și mașinilor vor avea ca obligație monitorizarea vizuală a drumurilor și fronturilor de lucru pentru a evita coliziunea cu speciile de amfibieni și reptile sau distrugerea locurilor de reproducere;

• **Specii de păsări:**

- deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere ori de odihnă a păsărilor sălbatice, este interzisă;
- sistarea lucrărilor pe perioada de reproducere a speciilor de păsări (15 martie – 15 iulie);
- inspectarea amplasamentelor înainte de începerea lucrărilor pentru a evita coliziunea utilajelor sau a personalului de lucru cu indivizii tineri care nu au părăsit încă cuibul, în special pentru păsările care cuibăresc pe sol;
- utilizarea utilajelor ecranate acustic pentru reducerea zgomotelor și vibrațiilor de pe amplasamentul proiectului, în așa fel încât să se respecte nivelul de zgomot maxim admis conform STAS 10009/1988 privind Acustica în construcții;

• **Specii de pești:**

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 173	
			Rev. 0	10.2021

- deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere este interzisă;
- desfășurarea lucrărilor va ține cont de perioadele sensibile ale speciilor pentru care s-a instituit aria naturală protejată sau s-a determinat prezența pe amplasament în perioada 15 martie – 15 iulie ca perioada de reproducere a peștilor;
- nu este permisă utilizarea utilajelor cu pierderi de combustibili sau uleiuri sau în orice condiție care să facă lucrarea cu impact asupra mediului acvatic, inclusiv utilaje de dimensiuni mari;
- lucrările în albie sunt permise numai după respectarea tuturor măsurilor de prevenire a impactului.

La acestea se adaugă și măsurile de reducere a impactului preluate din studiul ihtiologic, transcrise sub formă tabelară, pentru a nu denatura informația relevantă.

Specii	Măsură propusă	Perioada de implementare	Locația la care se aplică	Responsabil cu realizarea măsurii
<i>Barbus petenyi</i> , <i>Sabanejewia aurata balcanica</i> , <i>Rhodeus amarus</i>	Lucrările în albie în timpul perioadei de reproducere se va face după un program de execuție a lucrărilor riguros sectorizat, astfel încât perturbarea generată să fie minimă (nu se vor realiza lucrări submerse)	Aprilie – mai	Zonele cu amenajări	Operatorii economici care desfășoară activități de amenajare a malurilor
	Conservarea calității apei prin limitarea poluării fecalo – menajere, precum și prin interzicerea deversării	-	Zonele cu amenajări	Operatorii economici care desfășoară activități de amenajare a malurilor

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 174	
		Rev. 0	10.2021

Specii	Măsură propusă	Perioada de implementare	Locația la care se aplică	Responsabil cu realizarea măsurii
	deșeurilor de orice natură			
	Renaturarea zonelor unde s-au făcut defrișări prin plantare de specii native	Noiembrie – martie	Zonele unde s-au făcut defrișări	Operatorii economici care desfășoară activități de amenajare a malurilor
Perioadă de aplicare a măsurii în zona amenajărilor Aprilie – mai				

• **Habitate și specii de plante:**

- la realizarea lucrărilor se vor utiliza utilaje de mici dimensiuni, astfel reducându-se la minim cantitatea de pulberi și emisii rezultată;
- se vor folosi pe cât posibil drumuri existente anterior pentru accesul utilajelor și al muncitorilor pentru a evita eliminarea unor suprafețe suplimentare de vegetație;
- atât materiile prime cât și deșeurile vor fi depozitate corespunzător doar pe amplasamentul lucrărilor;
- orice formă de recoltare sau distrugere nejustificată a florei autohtone aflate în afara amplasamentului lucrărilor sau amprizei drumurilor de acces, în oricare dintre stadiile ciclului biologic, este interzisă;
- în cazul identificării (personalul va fi instruit corespunzător cu privire la speciile de floră alohtonă ce poate fi întâlnită în zonă) unor pâlcuri de vegetație alohtonă (Robinia pseudoacacia, Amorpha fruticosa, Rhus typhina, Reynoutria japonica, Gleditsia triacanthos, Ailanthus altissima, Erigeron annuus, E. canadensis, Datura stramonium etc.) în proximitatea amplasamentului (50-100 de m) se vor întreprinde acțiuni în vederea eliminării lor, pe cât posibil.

Măsurile vor fi implementate în perioada de execuție și monitorizarea lor se va face în aceeași perioadă. Responsabil de implementare: responsabil de proiect, responsabil de mediu, biolog/ecolog.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 175	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

- **Măsuri pe termen scurt:**

Se recomandă ca, înainte deschiderea fronturilor de lucru să se inspecteze amplasamentul și să se pună în evidență prezența diferitelor specii pentru a se evita deranjul acestora. De asemenea, se va organiza în așa fel graficul de lucrări astfel încât să se evite derularea unor activități care ar produce zgomote sau vibrații puternice în perioada de reproducere pentru fauna de interes conservativ (păsări, amfibieni, reptile). În plus, se vor evita lucrările la malul apei în perioada prohibiției piscicole pentru a nu perturba reproducerea unor specii de pești de valoare conservativă.

- **Măsuri pe termen mediu și lung:**

- Pentru monitorizarea speciilor din aria de implementare a proiectului se va ține cont de:
- monitorizarea faunei pe perioada de amenajare – exploatare;
- monitorizarea speciilor în funcție de sezon;
- calendarul de implementare a proiectului;
- regulamentul și Planul de management aprobat al ariilor naturale protejate, dacă este cazul;
- respectarea prevederilor avizului Agenției Naționale pentru Aarii Naturale Protejate și a gestionarilor ariilor naturale protejate, după caz;
- respectarea obiectivelor specifice de conservare elaborate de ANANP;
- monitorizarea grupelor de specii și habitate afectate;
- menținerea digurilor lipsite de vegetație lemnoasă pentru a nu periclita integritatea structurală a acestora sau a permite pe viitor intervenții fără a fi afectate habitate de interes comunitar naturale sau semi-naturale.

- **Măsuri de refacere, la dezafectare**

Nu se impun astfel de măsuri, într-un viitor previzibil, deoarece investițiile nu se prevăd a fi dezafectate. Singura măsură de refacere care se impune este cea referitoare la organizările de șantier care se vor readuce la starea inițială, iar în cazul în care sunt necesare supraînsămânțări, acestea se vor realiza cu specii din flora locală. Nu este permisă introducerea de specii alohtone, ex: salcâm – *Robinia pseudoacacia*, amorfă – *Amorpha fruticosa*, glădiță – *Gleditsia triacanthos* și altele.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 176	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Eșalonarea perioadelor în care se poate implementa proiectul, coroborate cu perioadele de reproducere, migrație, ale speciilor de interes comunitar și perioadele de vegetație, astfel încât impactul să fie minim, în cadrul ariilor naturale protejate.

➤ **Supraveghere și monitorizare:**

Asupra factorului de mediu apă sunt prevăzute monitorizări conform Directivei Cadru Apă efectuate de Administrația Bazinală Buzău-Ialomița. Suplimentar acestei monitorizări în capitolul F al prezentei documentații se propune un program de monitorizare pentru mai multe corpuri de apă impactate de proiect.

În cadrul Studiului de Evaluare Adevăctă sunt prevăzute și detaliate cerințele de monitorizare aferente prezentului proiect. Aceste cerințe de monitorizare sunt în sarcina beneficiarului.

E. ANALIZA IMPACTULUI APLICĂRII ARTICOLULUI 2⁷ DIN LEGEA APELOR NR. 107/1996 CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE

Prezenta documentație a fost elaborată cu scopul îndeplinirii cerințelor articolului 4 al Directivei Cadru Apă 2000/60/EC, transpusă prin legea apelor 107/1996 cu modificările și completările ulterioare, respectiv atingerea obiectivelor de mediu stabilite pentru corpurile de apă.

În contextul unei gospodăriri durabile a resurselor de apă la nivel bazinal, s-a identificat și evaluat impactul generat de presiunile hidromorfologice reprezentate de lucrările hidrotehnice prevăzute în cadrul proiectului *“Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”* asupra corpurilor de apă de suprafață și subterane.

Analizând cele menționate mai sus, se constată faptul că prin implementarea investițiilor propuse, se asigură cadrul necesar gospodăririi durabile a apei, reprezentat de controlul cantitativ și calitativ al apelor și ecosisteme sănătoase. Impactul acestui proiect fiind nesemnificativ dar cu efecte temporare și permanente asupra corpurilor de apă. Efectele permanente asupra corpurilor de apă se manifestă asupra elementelor de hiromorfologice dar au impact nesemnificativ în raport cu întreaga lungime a corpului de apă.

Prin urmare, nu este necesară analiza aplicării art. 2⁷ din legea apelor pentru niciunul din corpurile de apă identificate ca fiind potential afectate de proiectul de investiție.

F. PROGRAMUL DE MONITORIZARE A IMPACTULUI PROIECTULUI ASUPRA CORPURILOR DE APĂ IDENTIFICATE LA PCT. C1, INCLUSIV PREZENTAREA PROPUNERILOR DE SECȚIUNI DE MONITORIZARE MATERIALIZATE PE PLAN

Monitoringul de supraveghere are rolul de a evalua starea tuturor apelor din cadrul bazinului hidrografic, furnizând informații pentru: validarea procedurii de evaluare a impactului, proiectarea eficientă a viitoarelor programe de monitoring, evaluarea tendinței de variație pe termen lung a resurselor de apă, inclusiv datorită impactului activităților antropice.

Rețeaua de monitorizare de pe corpurile de apă pe sectorul investițiilor este bine dezvoltată în prezent și răspunde cerințelor Directivei Cadru Apă. Rețeaua calitativă de monitorizare pentru corpurile de apă analizate, aprobată conform Manualului de Operare al Sistemului Național de Monitoring și a legislației specifice, este prezentată mai jos³:

Tabel 50. Program de monitorizare

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ	SECȚIUNI	PROGRAM DE MONITORIZARE	FRECVENTA DE MONITORIZARE A PARAMETRILOR CE DETERMINA EVALUAREA ECOLOGICA	COORDONATE SECȚIUNE DE MONITORIZARE STEREO 70	
					X	Y
Prahova izvoare - cf. Valea Beliei și afluenții	RORW11.1.20_B1a	Predeal, captare Unghia Mica, av. Sinaia, Captare Predeal Captare Comarnic, Valea lui Conci, Captare Valea Rea, Captare Sinaia,	S, P	4	544383.262	443620.972
					Coordonatele sunt pentru secțiunea Predeal	

³ Informație furnizată de ABA Buzău - Ialomița.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 178	
		Rev. 0	10.2021

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ	SECȚIUNI	PROGRAM DE MONITORIZARE	FRECVENTA DE MONITORIZARE A PARAMETRILOR CE DETERMINA EVALUAREA ECOLOGICA	COORDONATE SECȚIUNE DE MONITORIZARE STEREO 70	
					X	Y
		Captare Azuga				
Prahova cf. Valea Beliei - cf. Doftana	RORW11.1.20_B3a	Prahova - Nistoresti	S, P	4	552325.623	411016.751
Prahova cf. Doftana - Aricești i Rahtivani	RORW11.1.20_B4a	av. Nedelea	O (N)	8	563836.209	385826.374
Prahova Aricești i Rahtivani - cf. Teleajen	RORW11.1.20_B5a	Tinosu	O (N)	8	580824.221	369532.613
Prahova cf. Teleajen – Ialomița	RORW11.1.20_B5b	Adancata	O (N)	8	614091.463	363349.350
Doftana izvoare - ac. Paltinu	RORW11.1.20.9_B1a	Tesila, captare Valea, Ursilor,	P/ S pt Tesila	4	557019.93	422516.58
					Tesila	

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 179	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ	SECȚIUNI	PROGRAM DE MONITORIZARE	FRECVENTA DE MONITORIZARE A PARAMETRILOR CE DETERMINA EVALUAREA ECOLOGICA	COORDONATE SECȚIUNE DE MONITORIZARE STEREO 70	
					X	Y
și afluenți		captare Vornicu				
Doftana ac. Paltinu - cf. Prahova	RORW11.1.20.9_B2	Av. Campina, Captare Voila	O, P	12/4	559808.967	408121.047
					Captare Voila	
Teleajen izvoare - ac. Măneștii și afluenți	RORW11.1.20.13_B1	Cheia	S	4	573289.651	439064.596
Teleajen ac. Măneștii - cf. Telega	RORW11.1.20.13_B2	Am. Magurele, Captare Valeni	O (N)	12	582200.298	409279.117
Teleajen cf. Telega - cf. Prahova	RORW11.1.20.13_B3	Moara Domneasca	O (SO, N)	8	591538.396	373439.974
Drajna	RORW11.1.20.13.8_B1	neevaluat din punct de vedere ecologic				
Vărbilău	RORW11.1.20.13.11_B1	Captare Stefesti	S, P	4	568386.010	418589.010
Aluniș	RORW11.1.20.13.11.1_B1	neevaluat din punct de vedere ecologic				

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”		Pagina 180	
		Rev. 0	10.2021

CORP DE APĂ	COD CORP DE APĂ	SECȚIUNI	PROGRAM DE MONITORIZARE	FRECVENTA DE MONITORIZARE A PARAMETRILOR CE DETERMINA EVALUAREA ECOLOGICA	COORDONATE SECȚIUNE DE MONITORIZARE STEREO 70	
					X	Y
Telega și afluenții, fără Cosmina	RORW11.1.20.13.12_B1	am. Cocorasti și Mislii	O (SO, N)	8	571955.443	397796.243
Canal Nedelea - Buda – Dâmbu	RORW5.DER4001a	neevaluat din punct de vedere ecologic				

Având în vedere elemente de impact analizate anterior și posibilitatea de producere se recomandă monitorizarea în perioada de execuție a lucrărilor. Corpurile de apă propuse spre monitorizare sunt:

- RORW11-1-20_B1A / PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII
- RORW11-1-20_B4A / PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI
- RORW11-1-20-13-11_B1 / VĂRBILĂU
- RORW11-1-20-13-12_B1 / TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA
- RORW5-DER4001A / CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU
- CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B3/ TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA;

Pentru elementele propuse spre monitorizare sunt recomandate secțiunile de monitorizare din tabelul următor. Pentru evaluarea elementelor hidroforologice se recomandă efectuarea unui transect în zona de execuție a lucrărilor și 500 m aval de acestea.

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”	Pagina 181	
	<i>Rev. 0</i>	10.2021

Secțiunile propuse spre monitorizare

Curs de apă propus pentru monitorizare	Secțiuni	Coordonate aproximative propuse Stereo 70	
		X	Y
RORW11-1-20_B1A / PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII	Amonte lucrări	543784.5	425616.2
	Aval lucrări	543968.1	425656.8
RORW11-1-20_B4A / PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI	Amonte lucrări	563657	386737
	Aval lucrări	563788	386503
RORW11-1-20-13-11_B1 / VĂRBILĂU	Amonte lucrări	571016.1	413024.3
	Intermediar lucrări	571102.6	411282.3
	Aval lucrări	576772.3	408556.6
RORW11-1-20-13-12_B1 / TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA	Amonte lucrări	563488.55	405823.41
	Intermediar lucrări	563780.7	400332.6
	Aval lucrări	578079.9	396448.9
RORW5-DER4001A / CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU	Amonte lucrări	572470	389006
	Aval lucrări	573499	390146
CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B3/ TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA;	Aval Cf. cu Telega	577937.2	395780.4

Corpurile de apă și parametrii supuși monitorizării

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B1A / PRAHOVA IZVOARE - CF. VALEA BELIEI ȘI AFLUENȚII**

Element de calitate		Parametrii	Frecvență de monitorizări	Perioada din an	Perioada de monitorizare	Frecvență de raportare
Elemente biologice	Fitoplancton	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fitobentos	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Macrofite	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna nevertebrată bentică	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna piscicolă	Lista și nr. de specii, densitate (expl/m2)	1/an	În afara perioadei de prohibiție	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 183	
					Rev. 0	10.2021

Elemente hidrologice	Regim hidrologic	Cantitatea și dinamica debitului	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidro-morfologice	Continutitatea râului	Continutitatea longitudinală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Continutitatea laterală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Parametrii morfologici	Adâncimea și lățimea râului	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Structura și substratul patului albiei	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Structura zonei ripariene	Structura zonei ripariene	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente fizico-chimice	Conditii de oxigenare	Oxigen dizolvat, CCO – Cr, CBO5	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 184	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

	Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici	Hidrocarburi totale	2/an și în cazul unor poluări accidentale	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
--	--	---------------------	---	--------------------------	------------------------------------	--------------

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20_B4A / PRAHOVA CF. DOFTANA - ARICEȘTII RAHTIVANI**

Element de calitate		Parametrii	Frecvență de monitorizare	Perioada din an	Perioada de monitorizare	Frecvență de raportare
Elemente biologice	Fitoplancton	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fitobentos	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Macrofite	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna nevertebrată bentică	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 185	
					Rev. 0	10.2021

	Fauna piscicolă	Lista și nr. de specii, densitate (expl/m2)	1/an	În afara perioadei de prohibiție	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidrologice	Regim hidrologic	Cantitatea și dinamica debitului	2/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidro-morfologice	Continutitatea râului	Continutitatea laterală	2/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Parametrii morfologici	Adâncimea și lățimea râului	1/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Structura și substratul patului albiei	1/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Structura zonei ripariene	Structura zonei ripariene	1/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente fizico-chimice	Conditii de oxigenare	Oxigen dizolvat, CCO – Cr, CBO5	2/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 186	
					Rev. 0	10.2021

	Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici	Hidrocarburi totale	2/an și în cazul unor poluări accidentale	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
--	--	---------------------	---	--------------------------	------------------------------------	--------------

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-11_B1 / VĂRBILĂU**

Element de calitate		Parametrii	Frecvență de monitorizare	Perioada din an	Perioada de monitorizare	Frecvență de raportare
Elemente biologice	Fitobentos	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Macrofite	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna nevertebrată bentică	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna piscicolă	Lista și nr. de specii, densitate (expl/m2)	1/an	În afara perioadei de prohibiție	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 187	
					Rev. 0	10.2021

Elemente hidrologice	Regim hidrologic	Cantitatea și dinamica debitului	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidro-morfologice	Continutatea râului	Continutatea longitudinală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Continutatea laterală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Parametrii morfologici	Adâncimea și lățimea râului	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Structura și substratul patului albiei	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Structura zonei ripariene	Structura zonei ripariene	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente fizico-chimice	Condițiile termice	Temperatura	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Conditii de oxigenare	Oxigen dizolvat, CCO – Cr, CBO5	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corpurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 188	
			Rev. 0	10.2021

	Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici	Hidrocarburi totale	2/an și în cazul unor poluări accidentale	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
--	--	---------------------	---	--------------------------	------------------------------------	--------------

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13-12_B1 / TELEGA ȘI AFLUENȚII, FĂRĂ COSMINA;**

Element de calitate		Parametrii	Frecvență de monitorizare	Perioada din an	Perioada de monitorizare	Frecvență de raportare
Elemente biologice	Fitoplancton	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fitobentos	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Macrofite	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna nevertebrată bentică	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna piscicolă	Lista și nr. de specii, densitate (expl/m2)	1/an	În afara perioadei de	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 189	
					Rev. 0	10.2021

				prohibi ție		
Elemente hidrologice	Regim hidrologic	Cantitatea și dinamica debitului	2/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidro-morfologice	Continutatea râului	Continutatea longitudinală	2/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Continutatea laterală	2/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Parametrii morfologici	Adâncimea și lățimea râului	1/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Structura și substratul patului albiei	1/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Structura zonei ripariene	Structura zonei ripariene	1/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente fizico-chimice	Condițiile termice	Temperatura	2/an	Pe toată perioad a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 190	
			Rev. 0	10.2021

	Conditii de oxigenare	Oxigen dizolvat, CCO – Cr, CBO5	2/an	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici	Hidrocarburi totale	2/an și în cazul unor poluări accidentale	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

➤ **CORPUL DE APĂ RORW5-DER4001A / CANAL NEDELEA - BUDA – DÂMBU**

Element de calitate		Parametrii	Frecvență de monitorizare	Perioada din an	Perioada de monitorizare	Frecvență de raportare
Elemente biologice	Fitoplancton	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Macrofite	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna nevertebrată bentică	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna piscicolă	Lista și nr. de specii, densitate (expl/m2)	1/an	În afara perioadei de prohibiție	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 191	
					Rev. 0	10.2021

Elemente hidrologice	Regim hidrologic	Cantitatea și dinamica debitului	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidro-morfologice	Continutitatea râului	Continutitatea longitudinală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Continutitatea laterală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Parametrii morfologici	Adâncimea și lățimea râului	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Structura și substratul patului albiei	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Structura zonei ripariene	Structura zonei ripariene	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente fizico-chimice	Condițiile termice	Temperatura	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Conditii de oxigenare	Oxigen dizolvat, CCO – Cr, CBO5	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 192	
			Rev. 0	10.2021

	Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici	Hidrocarburi totale	2/an și în cazul unor poluări accidentale	Pe toată perioada anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
--	--	---------------------	---	--------------------------	------------------------------------	--------------

➤ **CORPUL DE APĂ RORW11-1-20-13_B3/ TELEAJEN CF. TELEGA - CF. PRAHOVA;**

Element de calitate		Parametrii	Frecvență de monitorizare	Perioada din an	Perioada de monitorizare	Frecvență de raportare
Elemente biologice	Fitobentos	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/l)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Macrofite	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna nevertebrată bentică	Componenta taxonomică (lista și nr. de specii) densitate (expl/m2)	3/an	Martie-octombrie	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Fauna piscicolă	Lista și nr. de specii, densitate (expl/m2)	1/an	În afara perioadei de prohibiție	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”					Pagina 193	
					Rev. 0	10.2021

Elemente hidrologice	Regim hidrologic	Cantitatea și dinamica debitului	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente hidro-morfologice	Continutitatea râului	Continutitatea longitudinală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Continutitatea laterală	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Parametrii morfologici	Adâncimea și lățimea râului	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
		Structura și substratul patului albiei	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Structura zonei ripariene	Structura zonei ripariene	1/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
Elemente fizico-chimice	Condițiile termice	Temperatura	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
	Conditii de oxigenare	Oxigen dizolvat, CCO – Cr, CBO5	2/an	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual

Studiu de Evaluare a Impactului Asupra Corupurilor de Apă “Reducerea riscului la inundații în B.H. Ialomița aval de acumularea Pucioasa – Componenta II BH Prahova”			Pagina 194	
			<i>Rev. 0</i>	10.2021

	Poluanți specifici sintetici - micropoluanți organici	Hidrocarburi totale	2/an și în cazul unor poluări accidentale	Pe toată perioadă a anului	Perioada de realizare a lucrărilor	Raport anual
--	--	---------------------	---	----------------------------	------------------------------------	--------------

ANEXE

Anexa 1 – Plan de încadrare

Anexa 2 – Planuri de situație

Anexa 3 – Coordonate STEREO 1970

Anexa 4 – Încadrare în raport cu ariile protejate

Anexa 5 – Certificat de urbanism

Anexa 6 – Lista substantelor prioritare din domeniul apei